



POVEZANI S POTJO, POVEZANI Z NARAVO

DOKUMENT IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA

Izdelan v skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ, Uradni list RS, št. 60/06, 54/10 in 27/16

Sp. Polskava, 9. 4. 2026

Verzija 1.0

KAZALO

| | | |
|--------|--|----|
| 1. | UVOD | 4 |
| 2. | DELEŽNIKI | 6 |
| 2.1. | Navedba investitorjev in partnerjev | 6 |
| 2.2. | Navedba izdelovalca investicijske dokumentacije | 8 |
| 2.3. | Navedba upravljavca | 8 |
| 2.4. | Navedba odgovornih za pripravo in nadzor nad pripravo dokumentacije..... | 9 |
| 3. | ANALIZA STANJA IN RAZLOGI ZA INVESTICIJSKO NAMERO | 10 |
| 3.1. | Analiza stanja za Podravsko regijo | 10 |
| 3.2. | Aktualno stanje za Občino Sveta Ana | 14 |
| 3.3. | Razlogi za investicijsko namero | 21 |
| 4. | OPREDELITEV RAZVOJNIH MOŽNOSTI IN CILJEV INVESTICIJE TER PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI | 22 |
| 4.1. | Razvojne možnosti in cilji investicije | 22 |
| 4.2. | Usklajenost z razvojnimi strategijami in politikami | 23 |
| 5. | PREDSTAVITEV VARIANT | 28 |
| 5.1. | Varianta »z« investicijo..... | 28 |
| 5.1.1. | Pozdravne table | 28 |
| 5.1.2. | Počivališča za pohodnike in kolesarje..... | 28 |
| 5.1.3. | Pločnik | 28 |
| 5.1.4. | Solarna luč | 29 |
| 5.1.5. | Nahrbtniki, bidoni, fotografiranje, grelniki..... | 29 |
| 5.1.6. | E-kolesa..... | 30 |
| 5.1.7. | Anin pohod – pogostitev udeležencev | 30 |
| 6. | VRSTA INVESTICIJE IN OCENA STROŠKOV | 31 |
| 6.1. | Vrsta investicije..... | 31 |
| 6.2. | Ocena investicijskih stroškov..... | 31 |
| 6.2.1. | Izhodišča za oceno vrednosti..... | 31 |
| 6.2.2. | Vrednost projekta po stalnih cenah | 31 |
| 6.2.3. | Vrednost projekta po tekočih cenah | 32 |
| 7. | TEMELJNE PRVINE INVESTICIJE..... | 34 |
| 7.1. | Predhodna idejna rešitev ali študija | 34 |
| 7.2. | Opis lokacije..... | 34 |
| 7.2.1. | Makro lokacija | 34 |
| 7.2.2. | Mikro lokacija | 34 |
| 7.3. | Okvirni obseg in specifikacija investicijskih stroškov s časovnim načrtom izvedbe | 36 |
| 7.4. | Varstvo okolja | 37 |
| 7.4.1. | Splošna določila | 37 |
| 7.4.2. | Ocena vplivov ob upoštevanju načela DNSH..... | 38 |
| 7.5. | Kadrovskoorganizacijska shema s prostorsko opredelitvijo..... | 41 |
| 7.6. | Predvideni viri financiranja in drugi viri..... | 42 |
| 7.7. | Informacija o pričakovani stopnji izrabe zmogljivosti oziroma ekonomski upravičenosti projekta | 45 |
| 8. | NADALJNJA PRIPRAVA DOKUMENTACIJE S ČASOVNIM NAČRTOM | 47 |

Seznam tabel:

| | | |
|------------|--|----|
| Tabela 1: | Osnovni podatki o investitorju – vodilnem partnerju | 6 |
| Tabela 2: | Osnovni podatki o investitorju – partnerju 1 | 7 |
| Tabela 3: | Osnovni podatki o partnerju 2..... | 7 |
| Tabela 4: | Osnovni podatki o izdelovalcu investicijske dokumentacije | 8 |
| Tabela 5: | Osnovni podatki o upravljavcu – vodilnem partnerju | 8 |
| Tabela 6: | Osnovni podatki o investitorju – partnerju 1 | 9 |
| Tabela 7: | Osnovni podatki o odgovornih za pripravo in nadzor nad pripravo dokumentacije..... | 9 |
| Tabela 8: | Prebivalstvo v Podravski regiji 2008–2025 (na dan 1. 1.)..... | 11 |
| Tabela 9: | Gostota prebivalstva v Podravski regiji (na dan 1. 1. 2025) | 11 |
| Tabela 10: | Prebivalstvo – izbrani kazalniki..... | 11 |
| Tabela 11: | Število prebivalcev po naseljih v zadnjih 10 letih | 17 |
| Tabela 12: | Prebivalstvo – izbrani kazalniki..... | 17 |
| Tabela 13: | Naravno gibanje prebivalstva, leto 2024..... | 17 |
| Tabela 14: | Poslovni subjekti v Občini Sveta Ana, stanje na dan 31.12.2025 | 19 |
| Tabela 15: | Celotni investicijski stroški po stalnih cenah, april 2026, v EUR..... | 31 |
| Tabela 16: | Dinamika investicijskih stroškov po stalnih cenah, april 2026, v EUR..... | 32 |
| Tabela 17: | Investicijski stroški po tekočih cenah, v EUR | 32 |
| Tabela 18: | Dinamika investicijskih stroškov po tekočih cenah, v EUR..... | 33 |
| Tabela 19: | Lokacije pozdravnih tabel..... | 35 |
| Tabela 20: | Lokacije počivališč..... | 35 |
| Tabela 21: | Okvirni terminski načrt | 37 |
| Tabela 22: | Viri financiranja za upravičene stroške po stalnih cenah (april 2026)..... | 42 |
| Tabela 23: | Viri financiranja za upravičene stroške po stalnih cenah (april 2026) v letu 2026..... | 43 |
| Tabela 24: | Viri financiranja za upravičene stroške po stalnih cenah (april 2026) v letu 2027..... | 43 |
| Tabela 25: | Finančna konstrukcija (za stroške po stalnih cenah, april 2026)..... | 44 |
| Tabela 26: | Finančna konstrukcija (za stroške po tekočih cenah)..... | 45 |

Seznam slik:

| | | |
|-----------|--|----|
| Slika 1: | Umestitev Podravske regije v prostoru Republike Slovenije..... | 10 |
| Slika 2: | Naravni prirast na 1000 prebivalcev od l. 2005..... | 12 |
| Slika 3: | Selitveni prirast s tujino na 1000 prebivalcev od l. 2005, Podravska regija | 12 |
| Slika 4: | BDP na prebivalca, primerjalno z državnim povprečjem ter najbolj in najmanj razvito regijo | 13 |
| Slika 5: | Prihodi turistov v obdobju 2020-2025, Podravska regija | 14 |
| Slika 6: | Umestitev Občine Sveta Ana v prostor..... | 15 |
| Slika 7: | Naselja Občine Sveta Ana | 16 |
| Slika 8: | Selitveni prirast, Občina Sveta Ana, od l. 2005..... | 18 |
| Slika 9: | Prihodi turistov v obdobju 2020-2025, Destinacija Slovenske gorice | 19 |
| Slika 10: | Potek Anine poti | 20 |
| Slika 11: | Koncept SRS 2030 | 23 |
| Slika 12: | Položaj Občine Sveta Ana na ozemlju Republike Slovenije | 34 |
| Slika 13: | Struktura investicijskih stroškov (stalne cene, april 2026) | 36 |
| Slika 14: | Projektna skupina | 42 |
| Slika 15: | Struktura financiranja (stalne cene, april 2026) | 44 |
| Slika 16: | Struktura financiranja (tekoče cene)..... | 45 |

1. UVOD

Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ, Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016 (v nadaljevanju: Uredba), v svojem 11. členu določa, da Dokument identifikacije investicijskega projekta (v nadaljevanju: DIIP) vsebuje podatke, potrebne za določitev investicijske namere in njenih ciljev v obliki funkcionalnih zahtev, ki jih bo morala investicija izpolnjevati. DIIP vsebuje opise tehničnih, tehnoloških ali drugih prvin predlaganih rešitev in je podlaga za odločanje o nadaljnji izdelavi investicijske dokumentacije oziroma nadaljevanju investicije.

Pri izdelavi DIIP je za ocenjevanje treba smiselno uporabiti naslednje metodološke osnove:

- 1) Določitev ciljev:
 - a) cilji se določijo na podlagi predhodno izvedenih analiz, evidentiranja potreb in možnosti ter načinov njihovega uresničevanja,
 - b) cilji morajo biti usklajeni s strategijami, nacionalnimi programi, programi Skupnosti ter zakoni in opredeljeni tako, da je mogoče ugotavljati in preverjati njihovo uresničevanje,
 - c) cilji morajo biti določeni tako, da je mogoče identificirati ekonomične in izvedljive različice za njihovo izvedbo.
- 2) Priprava predlogov scenarijev za uresničevanje ciljev:
 - a) scenariji se med seboj lahko razlikujejo po različnih mogočih lokacijah, tehnično-tehnoloških rešitvah, obsegu, virih in načinih financiranja, rokih in dinamiki izvedbe, rezultatih in drugih pomembnejših delih investicije,
 - b) upoštevajo se tudi scenariji, ki so posledica vsebinskih razlik pri oddaji del ali načinov financiranja (na primer fazna gradnja, koncesije in druge oblike javno-zasebnega partnerstva),
 - c) za presojo izvedljivosti ciljev investicije se pričakovani učinki za projekt predstavijo najmanj s primerjavami stroškov in koristi v pogojih »z« investicijo ter izhodiščnega scenarija »brez« investicije in/ali minimalni scenarij z upoštevanjem delnih izboljšav.
- 3) Opredelitev vrednostnega in fizičnega obsega stroškov in koristi vsakega scenarija:
 - a) v ovrednotenje so vključeni stroški in koristi posameznih udeležencev v celotnem projektnem ciklu,
 - b) ocena količin temelji na predpisani dokumentaciji (predhodne idejne rešitve in študije, projektna in tehnično-tehnološka dokumentacija, standardi in normativi dejavnosti, prostorski akti in druge osnove),
 - c) stroški in koristi, ki jih upoštevamo pri ocenjevanju v ekonomski dobi investicije, so: investicijski stroški, investicijsko in tekoče vzdrževanje, stroški obratovanja ter koristi, ki jih lahko izrazimo v denarju in nedenarne koristi (posredne in neposredne); stroški in koristi se ugotavljajo v finančni in ekonomski analizi po statični (za reprezentativno leto v ekonomski dobi) in dinamični metodi (za celotno ekonomsko dobo investicije) v obdobju, v katerem pričakujemo njihov nastanek,
 - d) izhodiščni podatki morajo biti usklajeni s podatki, s katerimi razpolagajo ali jih objavljajo nosilci javnih pooblastil,
 - e) predpostavke za projekcije morajo biti utemeljene in verodostojne,
 - f) vsi stroški in koristi, ki so izraženi v denarju, se obravnavajo na primerljivih osnovah (stalne cene, diskontiranje),

- g) vsak scenarij vsebuje izračun finančnih, ekonomskih in drugih kazalnikov učinkovitosti investicij ter opis rezultatov na podlagi meril, ki jih ni mogoče izraziti v denarju,
 - h) pri ocenjevanju investicijskih projektov se uporablja splošna, 4 % diskontna stopnja.
- 4) Ugotavljanje občutljivosti variant:
- a) z analizo občutljivosti se opredeli kritične parametre investicijskega projekta, pri katerih so projekcije manj zanesljive, in sicer po vrstnem redu vplivanja na končni rezultat investicije oziroma po stopnjah tveganja (z analizo tveganja), ter
 - b) izkaže ugotovitve analize o mogočih vplivih na pričakovan končni rezultat oziroma o mogočih odmikih od projekcij.
- 5) Izbor najboljšega scenarija in predstavitev izsledkov:
- a) vsak scenarij je treba presojati tudi z vidika najpomembnejših omejitvenih dejavnikov (finančnih, zakonskih, regionalnih, okoljevarstvenih, institucionalnih in drugih dejavnikov),
 - b) pri predstavitvi izsledkov morajo biti navedeni cilji, opis obravnavanih scenarijev, primerjava scenarijev, razlogi za izbiro najboljšega (optimalnega) scenarija ter način ocenjevanja izbire najboljšega scenarija.

Ta DIIP obravnava investicijski projekt Povezani s potjo, povezani z naravo (v nadaljevanju: projekt), ki ga Občina Sveta Ana (javni sektor) načrtuje skupaj s partnerjema:

- "GOSTILNA EDER", Natalija Monika EDER KRAMBERG, s.p. (gospodarski sektor);
- Turistično društvo Sv. Ana v Slov. goricah (civilni sektor).

Vrednost obravnavanega projekta investicijskega značaja je določena v višini 82.823,25 EUR z DDV (stalne cene, april 2026). V skladu s 4. členom Uredbe je potrebno za investicijske projekte z ocenjeno vrednostjo pod vrednostjo 300.000,00 EUR z DDV zagotoviti DIIP, če se projekt (so)financira s proračunskimi sredstvi. Pri projektih z ocenjeno vrednostjo pod 100.000 EUR se vsebina investicijske dokumentacije lahko ustrezno prilagodi (poenostavi), vendar mora vsebovati vse ključne prvine, potrebne za odločanje o investiciji in zagotavljanje spremljanja učinkov.

Partnerji projekta pričakujejo, da bodo za izvedbo projekta pridobili sofinancerska sredstva iz naslova 3. javnega poziva za izbor projektov za uresničevanje ukrepov Strategije lokalnega razvoja na območju LAS Ovtar Slovenskih goric, sofinanciranih iz Evropskega sklada za regionalni razvoj (ESRR), v nadaljevanju: javni poziv LAS. Rok za oddajo vloge na javni poziv se izteče 15. 4. 2026.

Partnerji projekta želijo s projektom prispevati k uresničevanju Strategije lokalnega razvoja LAS Ovtar Slovenskih goric.

2. DELEŽNIKI

2.1. NAVEDBA INVESTITORJEV IN PARTNERJEV

Občina Sveta Ana je vodilni partner in delni investitor obravnavanega projekta.

Občina Sveta Ana je samoupravna lokalna skupnost ustanovljena z zakonom leta 1998 na območju naslednjih naselij: Dražen Vrh-del, Froleh, Kremberk, Krivi Vrh, Ledinek, Lokavec, Rožengrunt, Sveta Ana v Slovenskih Goricah, Zgornja Bačkova, Zgornja Ročica, Zgornja Ščavnica in Žice.

Občina Sveta Ana v okviru svojih politik podpira razvoj mobilnosti in prometa in pri tem izpostavlja trajnostno mobilnost, v okviru katerega poleg motornega prometa (avtomobilov in tovornega prometa), enakopravno obravnava pešačenje, kolesarjenje in javni potniški promet, kot ključne stebre razvoja trajnostne mobilnosti.

Tabela 1: [Osnovni podatki o investitorju – vodilnem partnerju](#)

| INVESTITOR/VODILNI PARTNER | |
|----------------------------|--|
| Naziv: |  OBČINA SVETA ANA |
| Naslov: | Sv. Ana v Slov. goricah 17, 2233 Sv. Ana v Slov. goricah |
| Odgovorna oseba: | Martin BREZNIK, univ. dipl. prav., dipl. ekon., župan |
| Telefon: | 02 72 95 880 |
| Uradni elektronski naslov: | obcina@sv-ana.si |
| Uradna spletna stran: | https://www.sv-ana.si/ |
| ID za DDV: | SI 59385081 |
| Matična številka: | 1332074000 |
| Šifra prorač. uporabnika: | 76805 |
| Šifra dejavnosti: | 84.110 Splošna dejavnost javne uprave |
| IBAN: | IBAN SI56 0110 0010 0018 188 (Banka Slovenije – UJP) |
| Žig: | Podpis odgovorne osebe: |

V delu, ki se nanaša na nakup e-koles je investitor projekta tudi partner projekta, "GOSTILNA EDER", Natalija Monika EDER KRAMBERG, s.p..

Gostilna Eder je gostilna z dolgoletno tradicijo, družina Eder jo je prevzela leta 1972. Viri navajajo, da je bila gostilna na tej lokaciji ustanovljena že leta 1949. Trenutno je pri obratovanju gostilne aktivna že tretja generacija, ki se stalno trudi združevati tradicijo in domačnost z moderno kulinariko.

Gre za priznano ter ugledno restavracijo, z zelo lepim ambientom ter raznovrstno ponudbo. Pripravljajo tudi številne domače oz. tradicionalne jedi. Pohvalijo se lahko z domačo izdelano pašteto in pestro

ponudbo domačega žganja ter domačega grozdnega in mareličnega soka. Poleg gostinstva se v družini ukvarjajo tudi z vinogradništvom.

Gostilna Eder se aktivno vključuje v številne projekte, katerih namen in cilj je povečanje turistične privlačnosti in razvoj lokalne skupnosti in Slovenskih goric.

Tabela 2: [Osnovni podatki o investitorju – partnerju 1](#)

| INVESTITOR/PARTNER 1 | |
|-----------------------------|---|
| Naziv: | "GOSTILNA EDER", Natalija Monika EDER KRAMBERG, s.p. |
| Naslov: | Sv. Ana v Slov. goricah 16, 2233 Sv. Ana v Slov. goricah |
| Odgovorna oseba: | Natalija Monika EDER KRAMBERGER, samostojna podjetnica |
| Telefon: | 041 750 572, 02 703 20 02 |
| Uradni elektronski naslov: | gostilnaeder@siol.net |
| Uradna spletna stran: | https://www.gostilnaeder.si/ |
| ID za DDV: | SI 75227495 |
| Matična številka: | 5353869000 |
| Šifra dejavnosti: | 56.111 Gostilne in restavracije |
| IBAN: | IBAN SI56 0410 2011 0031 840 (OTP banka d.d.) IBAN SI56 3500 1000 0175 385 (BKS BANK AG) |
| Žig: | Podpis odgovorne osebe: |

Kot partner projekta nastopa tudi Turistično društvo Sv. Ana v Slov. goricah, ki pa v okviru projekta nima načrtovanih investicijskih stroškov gradnje na nakupa opreme.

Tabela 3: [Osnovni podatki o partnerju 2](#)

| PARTNER 2 | |
|-------------------|--|
| Naziv: | Turistično društvo Sv. Ana v Slov. goricah |
| Naslov: | Sv. Ana v Slov. goricah 17, 2233 Sv. Ana v Slov. goricah |
| Odgovorna oseba: | Anja TLAKAR, zastopnica |
| Davčna številka: | 48579521 |
| Matična številka: | 1163914000 |
| Šifra dejavnosti: | 94.120 Dejavnost strokovnih združenj |
| IBAN: | IBAN SI56 0420 2000 2956 303 (OTP banka d.d.) |
| Žig: | Podpis odgovorne osebe: |

Turistično društvo že vse od svoje ustanovitve l. 1996 organizira oz. sodeluje na številnih prireditvah v lokalni skupnosti. V času prireditev ob občinskem prazniku turistično društvo sprejema organizirane goste - turiste in jih vodi po občini. Aktivno sodeluje skupaj z Društvom kmečkih žena in deklet in društvom Vinogradnikov na raznih prireditvah, kjer je potrebno pripraviti razne pogostitve. Društvo vsako leto organizira strokovno izobraževanje na temo urejanja okolja ali vzgajanja rož za vse občane. V zimskem času organizira pohod Miklavža, ki obišče otroke, v času polnočnice 25. decembra pa organizira

tradicionalni pohod k polnočnici z baklami iz vseh vasi v občini. Posebej odmevna prireditev turističnega društva, na katero prihajajo udeleženci iz širše Slovenije, je Prvomajski pohod po Anini poti. Na pohodu, ki je dolg 20 km, sodeluje med 150 in 200 udeleženci.

2.2. NAVEDBA IZDELOVALCA INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE

Za izdelavo investicijske dokumentacije investicije je odgovorna Občinska uprava Občine Sveta Ana.

Izdelovalec DIIP je IzEP d.o.o. Družba je bila ustanovljena l. 2009, z namenom strokovne podpore pri pripravi in izvedbi investicijskih projektov, in sicer zlasti operacij, sofinanciranih s sredstvi EU.

Tabela 4: Osnovni podatki o izdelovalcu investicijske dokumentacije

| IZDELOVALEC INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE | |
|---|---|
| Naziv: |  IzEP, institut za evropske projekte, d.o.o. |
| Naslov: | Spodnja Polskava 116, 2331 Pragersko |
| Odgovorna oseba: | Tanja VINTAR, direktorica |
| Elektronski naslov: | tanja.vintar@izep.eu |
| Uradna spletna stran: | http://www.izep.eu |
| ID številka za DDV: | SI 44065205 |
| Matična številka: | 3656519000 |
| Šifra dejavnosti: | 70.220 Drugo podjetniško in poslovno svetovanje |
| Transakcijski račun: | IBAN SI56 0443 0000 1620 014 (OTP banka d.d.) |
| Žig: | Podpis odgovorne osebe:  |

2.3. NAVEDBA UPRAVLJAVCA

Upravljavec predmeta investicije po izvedbi investicije bo Občina Sveta Ana.

Tabela 5: Osnovni podatki o upravljavcu – vodilnem partnerju

| UPRAVLJAVEC/VODILNI PARTNER | |
|-----------------------------|--|
| Naziv: | OBČINA SVETA ANA |
| Naslov: | Sv. Ana v Slov. goricah 17, 2233 Sv. Ana v Slov. goricah |
| Odgovorna oseba: | Martin BREZNIK, univ. dipl. prav., dipl. ekon., župan |
| Žig: | Podpis odgovorne osebe: |

Z e-kolesi bo upravljal partner "GOSTILNA EDER", Natalija Monika EDER KRAMBERG, s.p..

Tabela 6: [Osnovni podatki o investitorju – partnerju 1](#)

| UPRAVLJAVEC/PARTNER 1 | |
|------------------------------|--|
| Naziv: | "GOSTILNA EDER", Natalija Monika EDER KRAMBERG, s.p. |
| Naslov: | Sv. Ana v Slov. goricah 16, 2233 Sv. Ana v Slov. goricah |
| Odgovorna oseba: | Natalija Monika EDER KRAMBERGER, samostojna podjetnica |
| Žig: | Podpis odgovorne osebe: |

2.4. NAVEDBA ODGOVORNIH ZA PRIPRAVO IN NADZOR NAD PRIPRAVO DOKUMENTACIJE

Za pripravo in nadzor nad pripravo ustrezne investicijske ter projektne in druge dokumentacije za investicijo je odgovorna Občinska uprava Občine Sveta Ana, v okviru nje pa Petra Golob, direktorica občinske uprave.

Tabela 7: [Osnovni podatki o odgovornih za pripravo in nadzor nad pripravo dokumentacije](#)

| ODGOVORNI ZA PRIPRAVO IN NADZOR NAD PRIPRAVO DOKUMENTACIJE | |
|---|--|
| Naziv: | Občinska uprava Občine Sveta Ana |
| Naslov: | Sv. Ana v Slov. goricah 17, 2233 Sv. Ana v Slov. goricah |
| Odgovorna oseba: | Petra GOLOB, direktorica občinske uprave |
| Elektronski naslov: | petra.golob@sv-ana.si |
| Telefon: | 02 72 95 887 |
| Žig: | Podpis odgovorne osebe: |

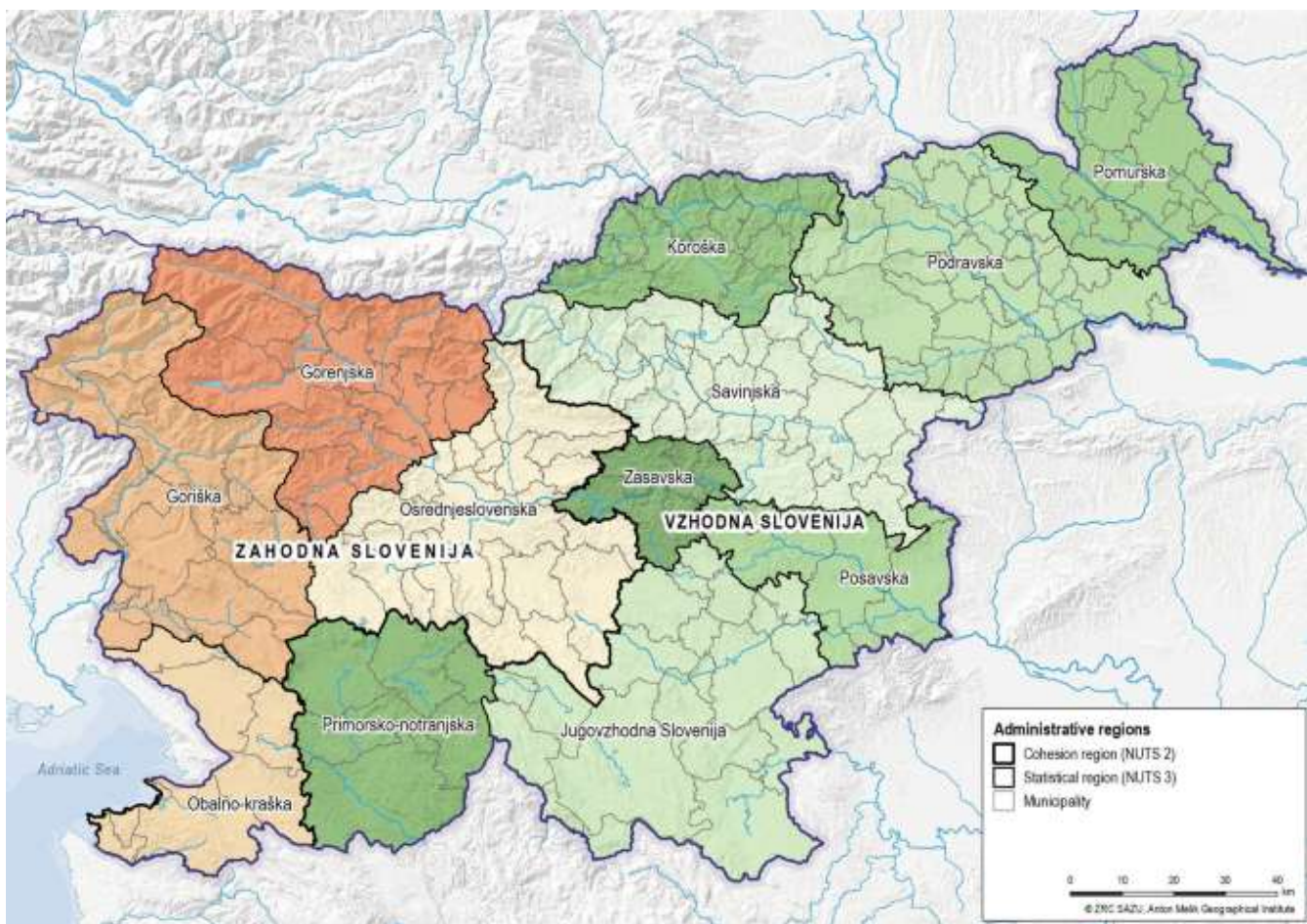
3. ANALIZA STANJA IN RAZLOGI ZA INVESTICIJSKO NAMERO

3.1. ANALIZA STANJA ZA PODRAVSKO REGIJO

Občina Sveta Ana je locirana znotraj Podravske statistične oz. razvojne regije, ki sodi v kohezijsko regijo Vzhodna Slovenija.

Podravska statistična regija s površino 2.170 km² obsega 10,7 % slovenskega ozemlja in je peta največja slovenska statistična regija. Regija na svoji zahodni strani meji na Koroško in Savinjsko regijo, na svoji vzhodni strani pa s Pomursko regijo. Na severu meji na Republiko Avstrijo, na jugu pa na Republiko Hrvaško.

Slika 1: [Umestitev Podravske regije v prostoru Republike Slovenije](#)



Vir: <https://link.springer.com/>

Regijo sestavlja 41 občin, in sicer: (1) Benedikt, (2) Cerkljenjak, (3) Cirkulane, (4) Destričnik, (5) Dornava, (6) Duplek, (7) Gorišnica, (8) Hajdina, (9) Hoče – Slivnica, (10) Juršinci, (11) Kidričevo, (12) Kungota, (13) Lenart, (14) Lovrenc na Pohorju, (15) Majšperk, (16) Makole, (17) Maribor, (18) Markovci, (19) Miklavž

na Dravskem polju, (20) Oplotnica, (21) Ormož, (22) Pesnica, (23) Podlehnik, (24) Poljčane, (25) Ptuj, (26) Rače – Fram, (27) Ruše, (28) Selnica ob Dravi, (29) Slovenska Bistrica, (30) Središče ob Dravi, (31) Starše, (32) **Sveta Ana**, (33) Sveta Trojica v Slovenskih goricah, (34) Sveti Andraž v Slovenskih goricah, (35) Sveti Jurij v Slovenskih goricah, (36) Sveti Tomaž, (37) Šentilj, (38) Trnovska vas, (39) Videm, (40) Zavrč in (41) Žetale.

Regijo sestavlja 679 naselij. V regiji je po podatkih Statističnega urada RS na dan 1. 1. 2025 živel 331.815 prebivalcev. Delež prebivalstva v strukturi prebivalstva Republike Slovenije kaže trend upadanja.

Tabela 8: [Prebivalstvo v Podravski regiji 2008–2025 \(na dan 1. 1.\)](#)

| Leto | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|-----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Slovenija | 2.025.866 | 2.032.362 | 2.046.976 | 2.050.189 | 2.055.496 | 2.058.821 | 2.061.085 |
| Podravska reg. | 321.781 | 322.900 | 323.343 | 323.119 | 323.534 | 323.238 | 323.328 |
| Delež | 15,88 | 15,89 | 15,80 | 15,76 | 15,74 | 15,70 | 15,69 |

| Leto | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|-----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Slovenija | 2.062.874 | 2.064.188 | 2.065.895 | 2.066.880 | 2.080.908 | 2.095.861 | 2.108.977 |
| Podravska reg. | 323.356 | 322.553 | 322.043 | 322.058 | 324.104 | 325.994 | 328.469 |
| Delež | 15,68 | 15,63 | 15,59 | 15,58 | 15,58 | 15,55 | 15,57 |

| Leto | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 |
|-----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Slovenija | 2.107.180 | 2.116.972 | 2.123.949 | 2.130.850 |
| Podravska reg. | 327.998 | 329.014 | 330.572 | 331.815 |
| Delež | 15,57 | 15,54 | 15,56 | 15,57 |

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Gostota prebivalstva v Podravski statistični regiji močno presega slovensko povprečje.

Tabela 9: [Gostota prebivalstva v Podravski regiji \(na dan 1. 1. 2025\)](#)

| | Površina v km ² | Št. preb. | Preb./km ² |
|-------------------------|----------------------------|-----------|-----------------------|
| Slovenija | 20.273 | 2.130.850 | 105,11 |
| Podravska regija | 2.170 | 331.815 | 152,91 |

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Ne le Slovenija, ampak celotna Evropa se sooča z izzivom starajoče se družbe. Demografski podatki kažejo, da se prebivalstvo v Podravski regiji stara hitreje kot na nacionalni ravni.

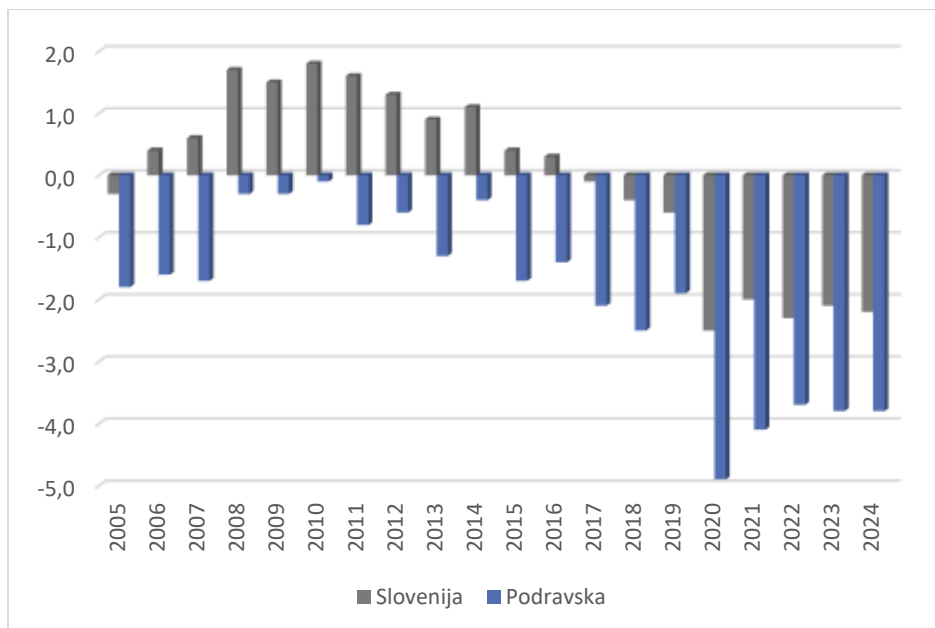
Tabela 10: [Prebivalstvo – izbrani kazalniki](#)

| | Slovenija | Podravska regija |
|--|-----------|------------------|
| Povprečna starost (leta) | 44,4 | 45,1 |
| Indeks staranja | 152,8 | 169,7 |
| Delež prebivalcev, starih 0-14 let (%) | 14,5 | 13,4 |
| Delež prebivalcev, starih 15-64 let (%) | 63,4 | 63,8 |
| Delež prebivalcev, starih 65 let ali več (%) | 22,1 | 22,8 |
| Delež prebivalcev, starih 80 let ali več (%) | 5,9 | 6,1 |
| Koeficient starostne odvisnosti | 57,8 | 56,8 |
| Koeficient starostne odvisnosti mladih | 22,9 | 21,1 |
| Koeficient starostne odvisnosti starih | 34,9 | 35,8 |

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Tudi naravni prirast prebivalstva je močno negativen, še posebej izrazito po l. 2020.

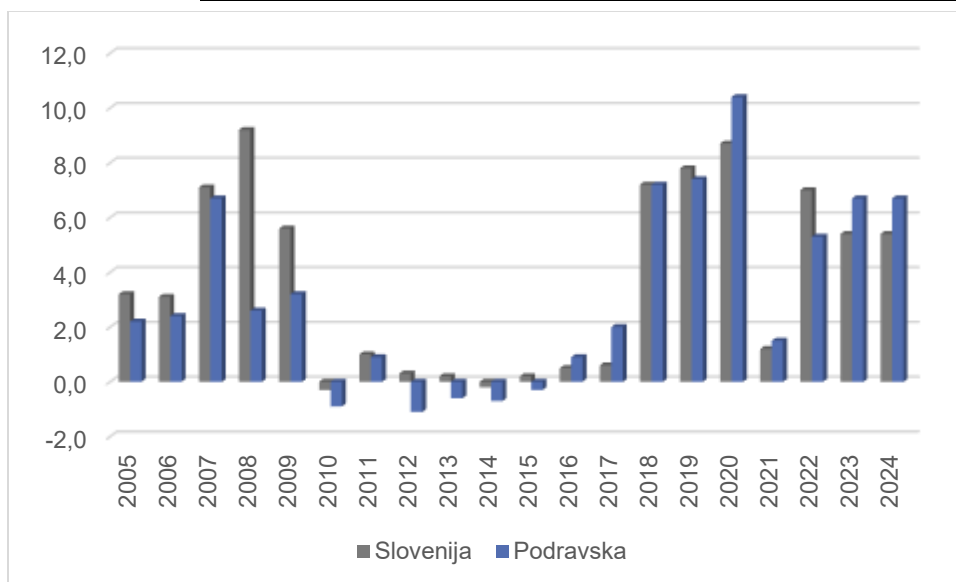
Slika 2: [Naravni prirast na 1000 prebivalcev od l. 2005](#)



Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Podatki o selitvenem prirastu pa kažejo da se je v letu 2024 v Podravsko regijo priselilo 2.207, kar je 19,14 % vseh priseljenih iz tujine v Slovenijo.

Slika 3: [Selitveni prirast s tujino na 1000 prebivalcev od l. 2005, Podravska regija](#)



Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Podravska regija je regija z velikimi razvojnimi problemi, v okviru katere je koncentracija gospodarskih dejavnosti in prebivalstva na nekaterih območjih v preteklosti povzročila različne pogoje za življenje in delo (razlike v prostorski razporeditvi delovnih mest, stopnji brezposelnosti, v izobrazbeni strukturi prebivalstva) ter neenakomerno dostopnost do gospodarske in družbene infrastrukture znotraj regije.

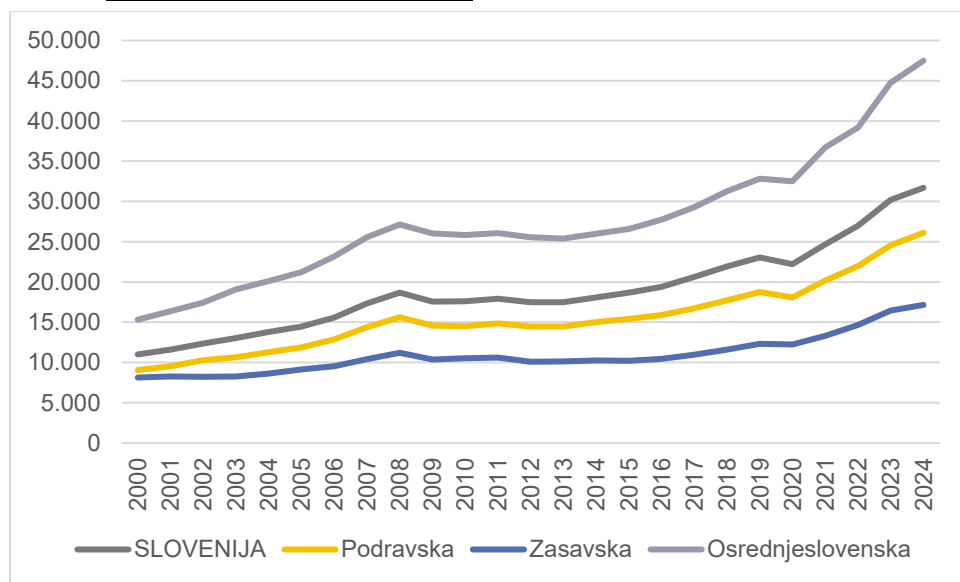
Problemi so še posebej izraziti v strukturno zaostalih in ekonomsko, razvojno šibkih območjih s pretežno agrarno usmeritvijo, v območjih z demografskimi problemi, z nizkim dohodkom na prebivalca, v ekonomsko in socialno nestabilnih območjih.

Indeks razvojne ogroženosti za Podravje (regija NUTS 3) za programsko obdobje 2021-2027 znaša 133,4 (Pravilnik o razvrstitvi razvojnih regij po stopnji razvitosti za programsko obdobje 2021–2027, Uradni list RS, št. 118/21).

Zaradi različnih geografskih možnosti, gospodarske preteklosti in dostopnosti so znotraj regije precejšnje razlike v razvitosti občin. S finančno in gospodarsko krizo, po epidemiji Covid-19 in z nastankom vojnih žarišč v neposredni bližini, so se razmere v regiji še poslabšale.

Gospodarska moč Podravske regije, merjena z BDP, je pod slovenskim povprečjem. V letu 2024 (zadnji objavljeni podatek SURS) je bilo v Podravski regiji ustvarjenega 12,8 % BDP države. BDP te regije je znašal 26.112,00 EUR na prebivalca, kar predstavlja 82,4 % slovenskega povprečja.

Slika 4: [BDP na prebivalca, primerjalno z državnim povprečjem ter najbolj in najmanj razvito regijo, v obdobju 2000-2024](#)



Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Zgornja slika prikazuje podatke o BDP na prebivalca v tekočih cenah in po tekočem tečaju, zato je potrebno upoštevati, da je izrazit porast v letih po 2020 tudi odraz visoke inflacije.

Po podatkih za mesec januar 2026 je bilo v Podravski statistični regiji 138.707 delovno aktivnih prebivalcev (po prebivališču). Stopnja registrirane brezposelnosti v regiji je v istem mesecu znašala 5,8 % - ta stopnja je na državni ravni januarja 2026 znašala 5,0 %.

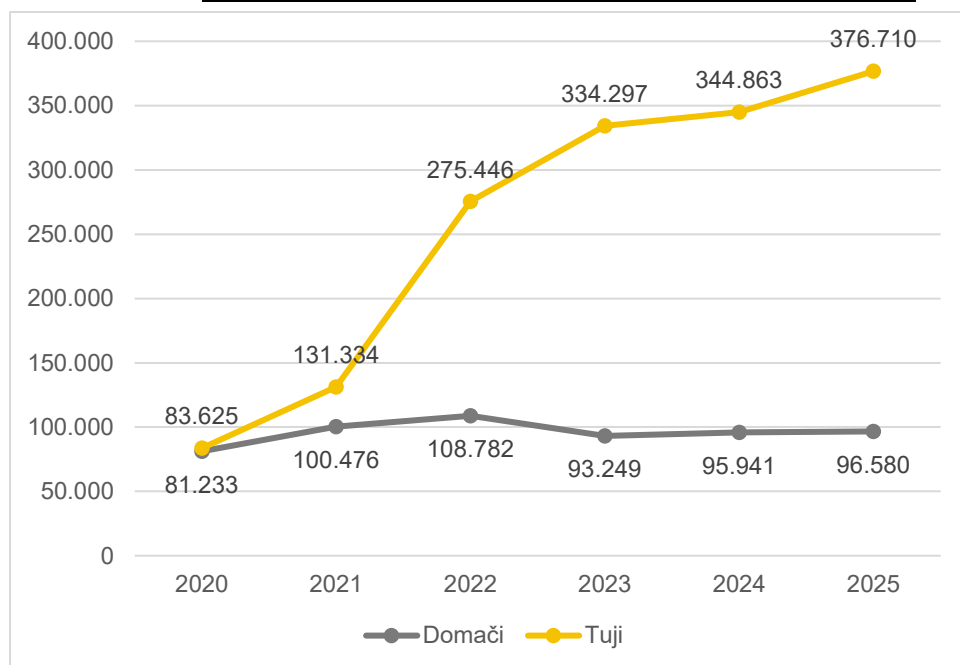
Turizem kot pomembna gospodarska dejavnost v Sloveniji temelji na trajnosti, višji kakovosti in digitalni preobrazbi, s ciljem privabiti zahtevnejše goste skozi celo leto. Fokus je na razpršitvi obiska izven glavne sezone in priljubljenih točk, ob rekordnih rezultatih iz prejšnjih let. Poudarek je na butičnih doživetjih, aktivnem turizmu in odgovornem odnosu do narave.

Strateška usmeritev dejavnosti je nadaljevanje trajnostnega razvoja in dolgoročne odpornosti turizma, s poudarkom na kakovosti pred kvantiteto. Veliko aktivnosti se usmerja v ustvarjanje novih doživetij, predvsem se veliko dela na kolesarskih in literarnih poteh, wellnessu ter doživetjih v naravi. Slovenija je v letu 2025 statistično zabeležila 6.993.930 obiskovalcev

Podravska regija je turistično uspešna destinacija, ki združuje pristno štajersko kulinariko (vina, gastronomija), bogato kulturno dediščino in rekreacijo. Po epidemiji Korona virusa in močnem upadu turizma v letu 2020, se je število obiskovalce regije v zadnjih petih letih povečalo skoraj 3-krat, kar sicer na nacionalni ravni predstavlja skromnih 6,8 %. Regijo je v letu 2025 obiskalo 473.290 turistov, od tega skoraj 80 % tujih turistov.

V zadnjih letih regija beleži povečan obisk zlasti tujih obiskovalcev.

Slika 5: [Prihodi turistov v obdobju 2020-2025, Podravska regija](#)



Vir: Statistični urad Republike Slovenije

3.2. AKTUALNO STANJE ZA OBČINO SVETA ANA

Občina Sveta Ana leži v zahodnem delu Slovenskih goric, ki se v severovzhodni Sloveniji raztezajo na površini okrog 1.017 km² kot največje slovensko gričevje. Slovenske gorice na vzhodu in severu mejijo na reko Muro, na severozahodu na Apaško polje, na zahodu na reko Dravo, na jugu pa segajo do meje s Hrvaško. Sestavljajo jih posebni tipi razloženih naselij. Manjše gručaste vasi so se razvile okoli cerkva, ki so navadno locirane na vrhovih slemen. Ena takih je tudi Sveta Ana v Slovenskih goricah, ki jo krasi cerkev svete Ane iz l. 1705, in ki je z ustanovitvijo samostojne Občine Sveta Ana postala središče te občine.

Občina Sveta Ana je bila skozi zgodovino tudi zadnjo ustanovitvijo že večkrat razglašena za občino. Zgodovinski viri navajajo, da je Cesarska oblast na Dunaju leta 1850 razglasila sedanje vasi za občine. Kraljevina Srbov, Hrvatov in Slovencev je v letu 1934 združila tedanje majhne občine v Občino Sv. Ana v Slov. goricah, ki je delovala do leta 1955. Leta 1955 je tedanja oblast preimenovala Občino Sv. Ana v Slov. goricah v krajevno skupnost Zg. Ščavnica in krajevno skupnost Lokavec. Obe novo nastali krajevni skupnosti so priključili v Občino Lenart. Prebivalci krajevne skupnosti Zg. Ščavnica so na referendumu leta 1993 krajevno skupnost Zg. Ščavnica preimenovali v krajevno skupnost Sv. Ana v Slov. goricah. Sedanja oblika Občine Sveta Ana pa je nastala leta 1998 z združitvijo krajevnih skupnosti Sv. Ana v Slov. goricah in Lokavec.

Občina Sveta Ana se razprostira na 37,2 km² površine. Meji na šest sosednjih občin: Šentilj, Apače, Gornja Radgona, Benedikt, Lenart in Sveti Jurij v Slovenskih goricah.

Slika 6: [Umestitev Občine Sveta Ana v prostor](#)



Vir: <http://www.geopedia.si>

Občina Sveta Ana obsega 12 naselij. Središče občine je v vasi Sveta Ana v Slovenskih goricah, katero obkrožajo še vasi: Dražen vrh, Froleh, Kremberk, Krivi vrh, Ledinek, Lokavec, Rožengrunt, Zg. Bačkova, Zg. Ročica, Zg. Ščavnica in Žice.

Slika 7: [Naselja Občine Sveta Ana](#)



Vir: <http://www.sv-ana.si/o-sveti-ani/kraji-in-naselja>

V občini je zelo razvito družbeno življenje. Za predšolsko in osnovnošolsko izobraževanje skrbi Osnovna šola Sv. Ana z dvema vrtcema in centralno osnovno šolo v Sv. Ani in s podružnično šole v Lokavcu. V občini so dejavna tudi številna društva. Del duhovnega življenja se odvija tudi v farni cerkvi Sv. Ane in kapeli Sv. Marije v Rožengruntu. V občini je še zdravstvena ambulanta, pošta, trgovina, bencinska črpalka, kmetijska trgovina, gostinska ponudba, itd. Ohranjena zgodovinska, kulturna in stavbna dediščina ter neokrnjena narava privablja turiste iz cele Slovenije in tudi tujine. Urejenih je več pohodniških, učnih in kolesarskih poti, ki jih bogati lokalna, butična turistična ponudba. Predvsem dobri klimatski pogoji za vinogradništvo preusmerjajo klasično kmetijsko dejavnost v dopolnilne dejavnosti in turistično ponudbo.

Občina je leta 2021 prejela certifikat Zlati kamen in srebrni ISSO certifikat razvojne odličnosti, ki se podeljuje razvojno najbolj prodornim občinam, ocenjenim po sestavljenih indeksih na področjih: demografija, učinkovitost delovanja občine, dinamike gospodarskega razvoja, stanje na trgu dela, izobrazba, življenjski standard, stopnja socialne kohezije in stopnja okoljske osveščenosti.

V 12 naseljih občine je 1. 1. 2025 živel 2.376 prebivalcev, 51 % moških in 69 % žensk. Največje naselje v občini je Zgornja Ščavnica, kjer tudi živi največ prebivalcev (20 %). Prebivalstvo je sicer precej razpršeno po naseljih, pogosto pa se ta po slemenih in dolih slovenje goriških gričev združujejo v skupno poselitveno območje.

Tabela 11: [Število prebivalcev po naseljih v zadnjih 10 letih](#)

| | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 |
|-------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Dražen Vrh - del | 163 | 164 | 158 | 155 | 154 | 150 | 164 | 167 | 170 | 171 |
| Froleh | 138 | 137 | 135 | 137 | 127 | 127 | 130 | 128 | 129 | 129 |
| Kremberk | 253 | 244 | 235 | 228 | 233 | 240 | 239 | 223 | 224 | 228 |
| Krivi Vrh | 137 | 138 | 142 | 156 | 172 | 193 | 196 | 195 | 220 | 235 |
| Ledinek | 232 | 232 | 242 | 242 | 249 | 238 | 234 | 237 | 242 | 246 |
| Lokavec | 191 | 190 | 196 | 206 | 194 | 204 | 204 | 202 | 204 | 202 |
| Rožengrunt | 171 | 169 | 167 | 164 | 170 | 168 | 168 | 185 | 183 | 179 |
| Sv. Ana v Slov. Goricah | 155 | 159 | 158 | 159 | 156 | 158 | 158 | 157 | 159 | 163 |
| Zgornja Bačkova | 45 | 44 | 49 | 51 | 53 | 50 | 50 | 47 | 47 | 50 |
| Zgornja Ročica | 54 | 57 | 57 | 57 | 54 | 55 | 55 | 55 | 54 | 50 |
| Zgornja Ščavnica | 525 | 515 | 490 | 481 | 480 | 491 | 490 | 482 | 480 | 478 |
| Žice | 255 | 260 | 257 | 249 | 252 | 249 | 238 | 248 | 248 | 245 |
| OBČINA SVETA ANA | 2.319 | 2.309 | 2.286 | 2.285 | 2.294 | 2.323 | 2.326 | 2.326 | 2.360 | 2.376 |

Izbrani kazalniki prebivalstva kažejo na presej ugodnejšo demografsko sliko Občine Sveta Ana v primerjavi z regijsko in nacionalno ravni. Prebivalstvo je mlajše, indeks staranja je pomembno ugodnejši. Delno je to tudi posledica dejstva, da v občini ni kapacitet za institucionalno varstvo starejših.

Tabela 12: [Prebivalstvo – izbrani kazalniki](#)

| | Slovenija | Podravska regija | Občina Sveta Ana |
|--|-----------|------------------|------------------|
| Povprečna starost (leta) | 44,4 | 45,1 | 43,3 |
| Indeks staranja | 152,8 | 169,7 | 127,1 |
| Delež prebivalcev, starih 0-14 let (%) | 14,5 | 13,4 | 15,2 |
| Delež prebivalcev, starih 15-64 let (%) | 63,4 | 63,8 | 65,4 |
| Delež prebivalcev, starih 65 let ali več (%) | 22,1 | 22,8 | 19,4 |
| Delež prebivalcev, starih 80 let ali več (%) | 5,9 | 6,1 | 4,6 |
| Koeficient starostne odvisnosti | 57,8 | 56,8 | 52,9 |
| Koeficient starostne odvisnosti mladih | 22,9 | 21,1 | 23,3 |
| Koeficient starostne odvisnosti starih | 34,9 | 35,8 | 29,6 |

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Podatki o naravnem gibanju prebivalstva za leto 2024 so sicer enako neugodni kot tudi sicer v regiji.

Tabela 13: [Naravno gibanje prebivalstva, leto 2024](#)

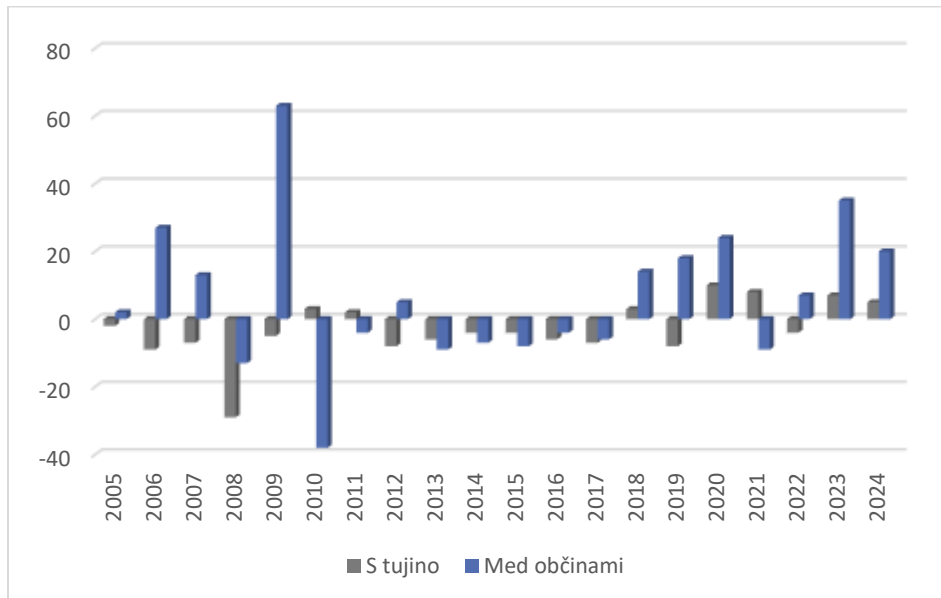
| | Slovenija | Podravska | Sveta Ana |
|-------------------------------------|-----------|-----------|-----------|
| Živorajeni - Skupaj | 16.875 | 2.396 | 15 |
| Umri - Skupaj | 21.506 | 3.646 | 24 |
| Naravni prirast - Skupaj | -4.631 | -1.250 | -9 |
| Živorajeni na 1.000 prebivalcev | 7,9 | 7,2 | 6,3 |
| Umri na 1.000 prebivalcev | 10,1 | 11,0 | 10,1 |
| Naravni prirast na 1000 prebivalcev | -2,2 | -3,8 | -3,8 |

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Kazalnik prirasta s tujino za leto 2024 znaša +2,1 na 1.000 prebivalcev, kazalnik prirasta med občinami pa +8,4 na 1.000 prebivalcev.

V obdobju zadnjih 15 let pa je prirast s tujino negativen, odselilo se je 59 več prebivalcev kot priselilo. Medtem ko je prirast zaradi selitev med občinami pozitiven, priselilo se je 128 več prebivalcev kot odselilo.

Slika 8: [Selitveni prirast, Občina Sveta Ana, od l. 2005](#)



Vir: Statistični urad Republike Slovenije

4. člen Zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 123/06, 57/08, 36/11, 14/15 – ZUUJFO, 71/17, 21/18 – popr., 80/20 – ZIUOOPE, 189/20 – ZFRO, 207/21 in 44/22 – ZVO-2; v nadaljevanju ZFO-1) določa, da razvitost občin, kot merilo za sofinanciranje investicij občin določi ministrstvo, pristojno za finance, na podlagi metodologije, ki jo določi vlada z uredbo.

Vlada Republike Slovenije je na 85. redni seji dne 21. 12. 2023 sprejela sklep, s katerim je izdala Uredbo o metodologiji za določitev razvitosti občin za leti 2024 in 2025, ter jo dne 22. 12. 2023 objavila v Uradnem listu Republike Slovenije.

Na podlagi določb Uredbe je Ministrstvo za finance določilo koeficiente razvitosti občin, ki v skladu s 1. členom Uredbe veljajo za leti 2024 in 2025. Koeficienti razvitosti posamezne občine določajo odstotek sofinanciranja investicij iz državnega proračuna na podlagi 24. a člena ZFO-1. Občina Sveta Ana ima izračunan koeficient razvitosti 0,84, kar pomeni, da je upravičena do 100 % sofinanciranja investicij iz državnega proračuna.

Po podatkih Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve je bilo konec leta 2025 v Občini Sveta Ana registriranih 135 poslovnih subjektov.

Tabela 14: [Poslovni subjekti v Občini Sveta Ana, stanje na dan 31.12.2025](#)

| Oblika poslovnega subjekta | Število |
|---|------------|
| Gospodarske družbe | 11 |
| Zadruge | 1 |
| Samostojni podjetniki posamezniki | 75 |
| Pravne osebe javnega prava | 2 |
| Nepridobitne organizacije - pravne osebe zasebnega prava | 3 |
| Društva | 17 |
| Druge fizične osebe, ki opravljajo registrirane oziroma s predpisom določene dejavnosti | 26 |
| Skupaj | 135 |

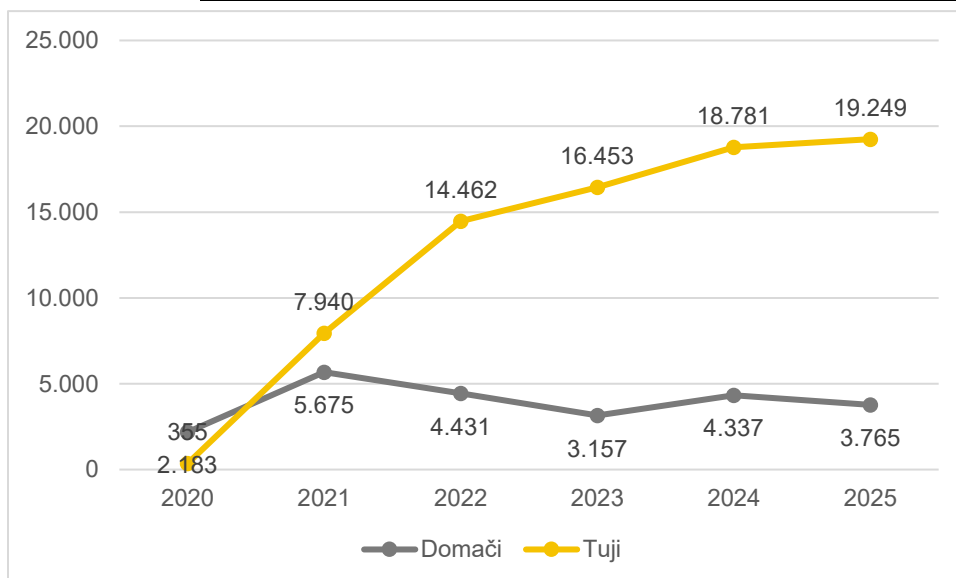
Vir: https://www.ajpes.si/Doc/Registri/PRS/Porocila/posl_subj_obc_skup_31122025.pdf

Po podatkih za mesec januar 2026 je bilo v Sveti Ani 858 delovno aktivnih prebivalcev (po prebivališču). Stopnja registrirane brezposelnosti v občini je v istem mesecu znašala 4,5 % - ta stopnja je na regijski ravni znaša 5,8 % in na državni ravni 5,0 %. Stopnja brezposelnosti je v tej občini že tradicionalno nizka, saj neposredna bližina meje z Republiko Avstrijo omogoča številne zaposlitvene priložnosti.

Turizem je pomembna dejavnost na območju Občine Sveta Ana. Občina je aktivno vključena v turistično destinacijo Štajerska in turistično destinacijo Slovenske gorice. Vključuje pa se tudi v številne druge, tudi čezmejne in mednarodne projekte, usmerjenih v turizem.

Slovenske gorice so slikovita gričevnata pokrajina med rekama Dravo in Muro, znana po prostranih vinogradih, vinski tradiciji in mirnem podeželskem okolju. Kot vzhajajoča turistična destinacija ponujajo avtentična doživetja, kolesarske poti, obiske turističnih kmetij ter kulturne znamenitosti, idealne za ljubitelje narave in miru. Destinacija je odlična za družinske izlete in tiste, ki iščejo sprostitev stran od mestnega vrveža. Vključuje občine Benedikt, Cerkvenjak, Duplek, Lenart, Pesnica, Sveta Ana, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah in Šentilj.

Slika 9: [Prihodi turistov v obdobju 2020-2025, Destinacija Slovenske gorice](#)



Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Največ obiskovalcev statistika zabeleži v Občini Šentilj, ki ima tudi največ nastanitvenih kapacitet.

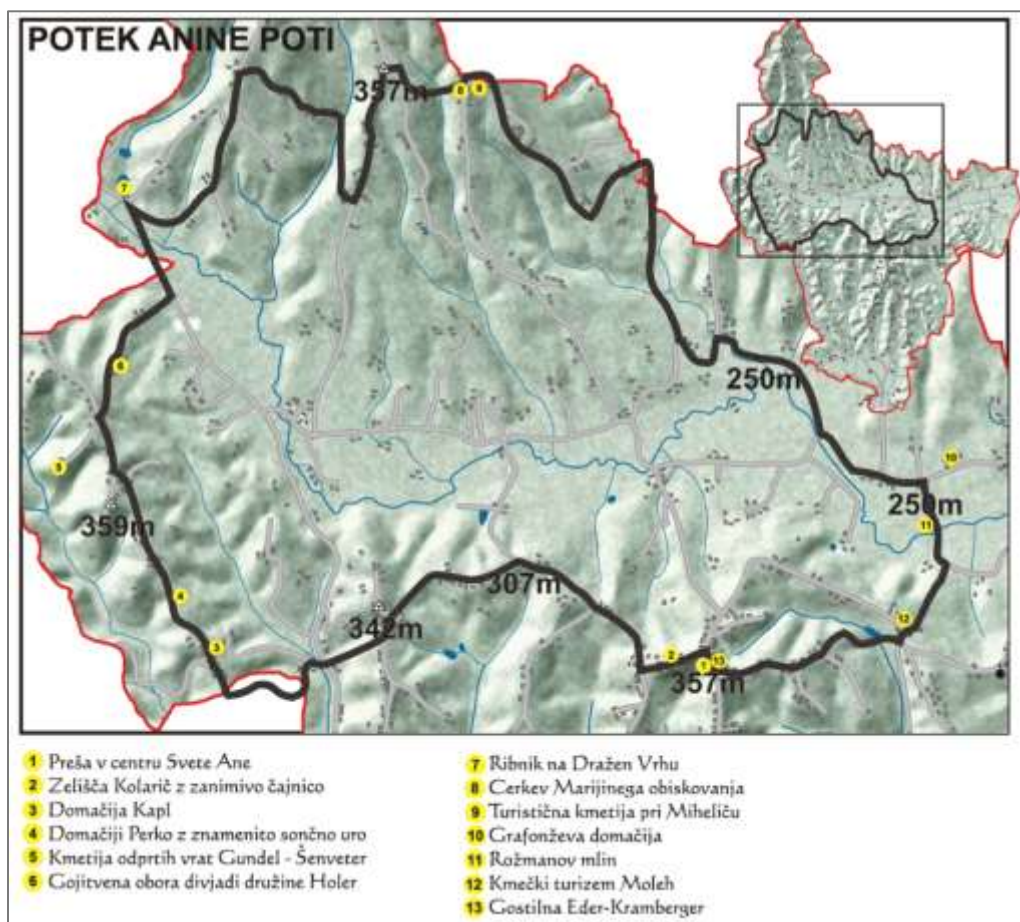
Statistični podatki za Občino Sveta Ana so evidentirani le za zadnja tri leta. V letu 2025 je nastanitvene obrate občine občino obiskalo 761 obiskovalcev, od tega 65 % tujih turistov.

Občina Sveta Ana se sicer ponaša s številnimi zanimivimi turističnimi točkami, ki jih uspešno povezuje skozi številne projekte. Ponuja številna doživetja (Ekološka kmetija pri Fridi, Čebelarstvo in zelišča Kolarič, Domačija Kapl, Granfonževa domačija, Miniaturna vasica v Parku generacij Sveta Ana), muzejsko dejavnost (Spominska soba dr. Romana Lesnike, Stalna razstava o Francu Postiču), vinske in kulinarične užitke (Vinoteka v občinski kleti, Gostilna in vinogradništvo Eder, Posestvo Rožengrunt pri Miheliču, Turistična kmetija Šenveter – Gundel, Vinogradništvo Hafner, Vinotoč Polič, idr.)

V občini so zelo aktivni pri organizaciji različnih tradicionalnih dogodkov, kot je Anin teden, postavitve klopotca, Martinovanje, Postičevi dnevi, idr.

Lepo ohranjeno naravno okolje in bogata kulturna dediščina nudita številne priložnosti za pohodnike. Pri tem velja izpostaviti urejeno 20 km dolgo tematsko zaključeno pohodniško **Anino pot**, označeno s kažipotmi, na kateri lahko popotnik uživa ob panoramskih pogledih in v neokrnjeni naravi. Ob poti so številne turistične znamenitosti in številni kmečki turizmi, kjer postrežejo s tradicionalnimi kmečkimi jedmi in domačim vinom. Posebej zanimive lokacije ob Anini poti so: preša v centru Svete Ane, Čebelarstvo in zelišča Kolarič, Domačija Kapl, Domačija Perko, Granfonževa domačija in Rožmanov mlin.

Slika 10: [Potek Anine poti](#)



Vir: Občina Sveta Ana

Občina Sveta Ana že ves čas svojega obstoja pomembna naložbena sredstva namenja tudi ureditvi infrastrukture, ki jo v veliki meri uporabljajo tudi turisti. V zadnjih letih velja posebej izpostaviti izgradnjo kolesarskih povezav, ki je v pogojih naraščajočega kolesarskega turizma izjemno dobrodošla.

3.3. RAZLOGI ZA INVESTICIJSKO NAMERO

Izdatki za zdravstvo so po podatkih SURS v Sloveniji letu 2022 znašali 2.598,01 €/prebivalca. Vsaka aktivnost, ki prebivalstvo usmerja v gibanje in aktivno preživljanje prostega časa v zdravem naravnem okolju prispeva k zmanjšanju teh stroškov. Cilji politike na vseh nivojih morajo zato biti usmerjeni v vzpostavljanje ustreznih pogojev za aktivno preživljanje prostega časa. Lokalne skupnosti k temu prispevajo predvsem z urejanjem pohodniških in kolesarskih poti ter promocijo zdravega življenjskega sloga in trajnostne mobilnosti.

V neokrnjeni naravi Občine Sveta Ana, ki ni pozidana z industrijskimi objekti in nudi relativno malo zaposlitvenih možnosti, je turistična dejavnost, ki temelji na manjših butičnih kakovostnih storitvah, bistvenega pomena za razvoj območja. Številni ponudniki turističnih storitev in v zadnjem obdobju tudi vedno več turističnih nastanitev, se tega zavedajo, lokalna skupnost pa jim stopa v pomoč skozi izgradnjo potrebne infrastrukture, podporo pri izvedbi prireditev in skozi projekte, ki pomenijo nadaljnjo turistično promocijo ne le občine, ampak tudi širše območja Slovenskih goric in Podravske (Štajerske) regije.

Bližina avstrijske meje pomembno vpliva na turizem v občini. Posebej radi v občino prihajajo obiskovalci iz sosednje Avstrije. Pred leti so prihajali zgolj zaradi poceni kulinarčne ponudbe, kar se počasi spreminja. Ceno vedno bolj nadomešča kakovost in celovitost ponujenih turističnih storitev, ki privablja turiste ne le iz Evrope, ampak iz celega sveta. Gre predvsem za turiste, ki iščejo avtentično, butično ponudbo in individualni pristop, čemur se ponudniki na območju uspešno prilagajajo in nadgrajujejo svoje storitve.

Številni turistični ponudniki na območju svojo dejavnost izvajajo v okviru svoje družine, skozi več generacij. S tem ne le ohranjajo kmetije in kmetijsko krajino, ampak tudi tradicijo, domačo kulinariko in etnološko kulturno dediščino območja. Razvoj teh kmetij je spodbuda mladim generacijam, da na tej poti vztrajajo in ohranjajo slovenski jezik in kulturo na območju, ki je bilo skozi svojo zgodovino prevečkrat tarča asimilacijskih teženj večjih sosednjih narodov.

4. OPREDELITEV RAZVOJNIH MOŽNOSTI IN CILJEV INVESTICIJE TER PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI

4.1. RAZVOJNE MOŽNOSTI IN CILJI INVESTICIJE

Projekt je usmerjen v izboljšanje pogojev za gibanje v naravi ter za krepitev povezanosti ljudi z lokalnim okoljem. Z načrtovanimi infrastrukturnimi ureditvami, kot so ureditev varnih pešpoti, postavitev počivališč in osvetlitve, ter z dopolnilnimi vsebinami, kot so izposoja e-koles, organizacija pohodniških dogodkov in promocijske aktivnosti, projekt vzpostavlja celovito in dostopno rekreacijsko ter turistično ponudbo.

Glavni namen projekta je spodbuditi ljudi k aktivnemu preživljanju prostega časa v naravi, izboljšati varnost in dostopnost poti ter povečati privlačnost območja za domačine in obiskovalce. Projekt obenem krepi zavedanje o pomenu narave, trajnostne mobilnosti in zdravega življenjskega sloga.

S povezovanjem različnih vsebin in deležnikov projekt ustvarja kakovostno, varno in privlačno okolje, ki spodbuja gibanje, druženje ter pristnejši stik z naravo.

Projekt predstavlja podporo razvoju podjetništva in turizma tako v obliki naložb kot vsebin. Omogoča ohranjanje in razvoj novih delovnih mest. Več zaposlitvenih možnosti zmanjšuje dnevne migracije in ustvarja boljše pogoje bivanja za lokalne prebivalce. Novi produkti in storitve spodbujajo lokalno ekonomijo, pospešujejo gospodarsko rast in dvigujejo kvaliteto življenja lokalnih prebivalcev, ugodno vplivajo tudi na ohranjanje identitete prostora in celovit trajnostni razvoj.

Dodatni cilji projekta so:

- podpora obstoječim podjetjem pri nadgradnji produktov in ohranjanju delovnih mest z dodano vrednostjo,
- ustvarjanje pogojev za razvoj gospodarskih dejavnosti, podjetništva in turizma;
- spodbujanje inovativnih, trajnostno in okolju prijaznih aktivnosti,
- izgradnja infrastrukture, nakup opreme, razširitev zmogljivosti, razvoj novih izdelkov in razvoj trženja za večjo rast in konkurenčnost podjetij na območju LAS;
- spodbujanje razvoja inovativnih produktov in storitev, ki bodo upoštevali načela varovanja okolja in biogospodarstva ter omogočali ekonomski razvoj območja;
- mreženje in sodelovanje med lokalnimi podjetji z namenom izmenjave izkušenj, skupnega trženja in drugih sodelovanj, ki krepijo konkurenčnost in inovativnost;

- promocija lokalnih izdelkov in storitev, spodbujanje blagovne znamke Ovtar in organizacija dogodkov, kjer lahko lokalni podjetniki in ponudniki predstavijo svoje izdelke in pridobijo nove stranke.

4.2. USKLAJENOST Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI

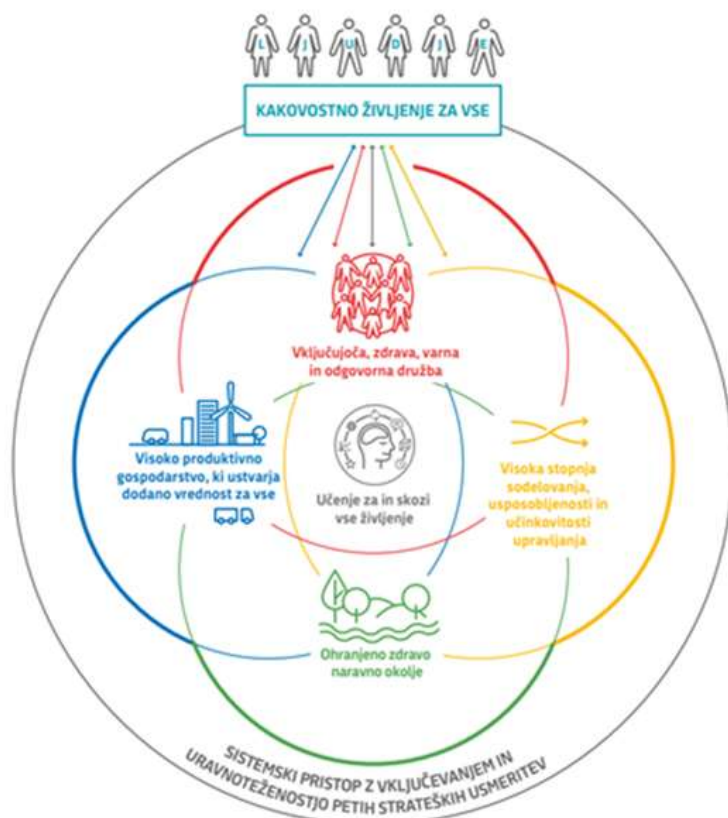
Investicija je skladna z več nacionalnimi, regionalnimi in lokalnimi strateškimi in drugimi dokumenti, veljavnimi v Republiki Sloveniji.

Strategija razvoja Slovenije 2030 je krovni razvojni okvir države, ki v ospredje postavlja kakovost življenja za vse. S petimi strateškimi usmeritvami in dvanajstimi medsebojno povezanimi razvojnimi cilji postavlja nove dolgoročne razvojne temelje Slovenije, z vključevanjem ciljev trajnostnega razvoja Organizacije združenih narodov pa Slovenijo uvršča med države, ki so prepoznale pomen globalne odgovornosti do okolja in družbe.

Osrednji cilj strategije je Kakovost življenja za vse. Kakovost življenja za vse prebivalke in prebivalce Slovenije se bo kazala v:

- boljših priložnostih za delo, izobraževanje in ustvarjanje,
- bolj dostojnem, varnem in aktivnem življenju v zdravem in čistem okolju,
- aktivnejšem vključevanju v demokratično odločanje in soupravljanje družbe.

Slika 11: [Koncept SRS 2030](#)



Vir: <https://www.gov.si/zbirke/projekti-in-programi/izvajanje-strategije-razvoja-slovenije-2030/>

Strateške usmeritve države za doseganje kakovostnega življenja so:

- vključujoča, zdrava, varna in odgovorna družba,
- učenje za in skozi vse življenje,
- visoko produktivno gospodarstvo, ki ustvarja dodano vrednost za vse,
- ohranjeno zdravo naravno okolje in
- visoka stopnja sodelovanja, usposobljenosti in učinkovitosti upravljanja.

Dvanajst ciljev SRS 2030 je:

- 1) Zdravo in aktivno življenje
- 2) Znanje in spretnosti za kakovostno življenje in delo
- 3) Dostojno življenje za vse
- 4) Kultura in jezik kot temeljna dejavnika nacionalne identitete
- 5) Gospodarska stabilnost
- 6) Konkurenčen in družbeno odgovoren podjetniški in raziskovalni sektor
- 7) Vključujoč trg dela in kakovostna delovna mesta
- 8) Nizkoogljično krožno gospodarstvo
- 9) Trajnostno upravljanje naravnih virov
- 10) Zaupanja vreden pravni sistem
- 11) Varna in globalno odgovorna Slovenija
- 12) Učinkovito upravljanje in kakovostne javne storitve

Sporazum o partnerstvu med Slovenijo in Evropsko komisijo za obdobje 2021–2027, ki v okviru *cilja 4. Bolj socialna in vključujoča Evropa za izvajanje evropskega stebra socialnih pravic* načrtuje ukrepe za zagotavljanje solidarnih in vzdržnih sistemov socialne zaščite, zdravstvenega varstva in dolgotrajne oskrbe. V Sloveniji zaznavamo poslabšane kazalnike življenjskega sloga, ki se zrcalijo v višjih stopnjah absentizma zaradi bolezni. Epidemija covid-19 je pustila znatne posledice tudi na področju duševnega zdravja. Več pozornosti je zato treba nameniti preventivnim aktivnostim. Za izboljšanje zdravstvenega stanja prebivalstva in zmanjšanje neenakosti v zdravju bomo spodbujali zdrav življenjski slog.

Sporazum v okviru *cilja 5 Evropa bližje državljanom s spodbujanjem trajnostnega in celostnega razvoja vseh vrst ozemelj in lokalnih spodbud*, predvideva ukrepe za boljše izkoriščanje razvojnih potencialov na regionalni in lokalni ravni, kjer je ključno ustrezno spodbujanje uravnoveženega gospodarskega, družbenega in prostorskega razvoja. Skladen regionalni, lokalni in urbani razvoj je eden izmed pomembnih dejavnikov za ohranjanje ključnih makroekonomskih ravnovesij.

Ključni izziv, s katerim se spopada Slovenija in ga naslavljajo Strategija razvoja Slovenije 2030, Priporočila Sveta EU 2019 in 2020 ter Strateška izhodišča razvoja Kohezijske regije Zahodna Slovenija in Kohezijska regija Vzhodna Slovenija, je: Zmanjševanje razvojnih razlik.

Glede razvojnega dohitevanja evropskih regij je v letu 2008 Slovenija že dosegla 90 % povprečje razvitosti EU, nato pa je finančna in gospodarska kriza zaostanek države ponovno povečala. Z okrepljeno gospodarsko rastjo po letu 2016 se je začel zaostanek za EU zmanjševati, kar pa je prekinila kriza zaradi pandemije novega virusa covid-19.

Slovenija ima na ravni NUTS-2 dve različno razviti regiji. Izziv Kohezijske regije Vzhodna Slovenija (v nadaljevanju: KRVS) kot manj razvite regije, je zmanjšanje razvojnega zaostanka tako na ravni EU, kot v primerjavi s slovenskim povprečjem ter bolj razvito regijo Kohezijska regija Zahodna Slovenija (v nadaljevanju: KRZS). V KRZS so kljub splošni večji razvitosti regije kot celote prisotne velike razlike v stopnji razvitosti med razvojnimi NUTS-3 regijami in tudi znotraj njih. Po daljšem obdobju stabilnosti je epidemija covid-19 v letu 2020 vplivala na povečanje regionalnih razlik predvsem med regijami KRZS. Najbolj pereče so naraščajoče razlike v demografiji (nadpovprečno hitro staranje prebivalstva in depopulacija na eni strani ter nasprotno visok skupni prirast prebivalstva in pomanjkanje družbene infrastrukture, ki temu trendu ne sledi). Več pozornosti je tako treba nameniti povečanju raznovrstnosti in dostopnosti storitev splošnega družbenega pomena (zdravstvo, socialno varstvo, kultura) ter zagotavljanje ustrezne družbene infrastrukture, ki je pomembna za obmejno sodelovanje, medkulturni dialog in večjo kakovost življenja. Med NUTS-3 regijami je leta 2019 presegala povprečje EU samo osrednjeslovenska regija. Glede na precejšnje zaostajanje večine, zlasti manj razvitih regij, se zdi razvojno dohitevanje evropskega povprečja izjemno zahteven dolgoročni cilj regij.

Vzporedno z regionalnimi razlikami je treba hkrati upoštevati še posebnosti glede na obliko poselitve. Mestna in podeželska območja se soočajo z različnimi izzivi v razvoju, ki vplivajo na kakovost življenja. Slovenska mesta so zaposlitvena, izobraževalna, upravna, kulturna in storitvena središča ter imajo ključno vlogo v uravnoveženem razvoju države. V njih živi 55 % prebivalcev Slovenije in dela več kot 90 % vseh zaposlenih. Urbana območja v Sloveniji se, kot drugod po svetu, soočajo z visoko stopnjo suburbanizacije. Nekontrolirano širjenje mest in mestnih naselij med drugim predstavlja velik pritisk na še nepozidane površine, ki bi morale biti primarno namenjene ohranjanju narave in zagotavljanju oskrbe s hrano. Hkrati se v notranjih območjih mest nahajajo proste, slabo izkoriščene, v nekaterih primerih celo okoljsko degradirane površine, katerih prenova ali revitalizacija lahko prispeva k zmanjševanju potrebe po širjenju mest in mestnih naselij.

Program evropske kohezijske politike v obdobju 2021–2027 v Sloveniji izhaja iz Strategije razvoja Slovenije 2030. Za doseganje ciljev SRS 2030 moramo ukrepe prednostno usmerjati na področja, kjer zaznavamo največje izzive:

- pospeševanje rasti produktivnosti, vključno z razvojem ustreznih kompetenc;
- pospeševanje prehoda v nizkoogljično krožno gospodarstvo;
- krepitev odpornosti zdravstvenega sistema in finančne vzdržnosti sistemov socialne varnosti;
- krepitev razvojne vloge države in njenih institucij.

Program evropske kohezijske politike v obdobju 2021 – 2027 v Sloveniji je načrtovan v okviru enega Programa in vključuje štiri sklade: Kohezijski sklad, Evropski sklad za regionalni razvoj, Evropski socialni sklad plus in Sklad za pravični prehod.

Program zajema 10 prednostnih nalog:

- Prednostna naloga 1: Inovacijska družba znanja
- Prednostna naloga 2: Digitalna povezljivost
- Prednostna naloga 3: Zelena preobrazba za podnebno nevtralnost
- Prednostna naloga 4: Trajnostna urbana mobilnost
- Prednostna naloga 5: Trajnostna (čez)regionalna mobilnost in povezljivost
- Prednostna naloga 6: Znanja in spretnosti ter odzivni trg dela

- Prednostna naloga 7: Dolgotrajna oskrba in zdravje ter socialna vključenost
- Prednostna naloga 8: Trajnostna turizem in kultura
- Prednostna naloga 9: Trajnostni razvoj lokalnih območij
- Prednostna naloga 10: Prestrukturiranje premogovnih regij

Regionalni razvojni program Podravja 2021-2027 vključuje pomembne regijske projekte, ki prispevajo k odpravljanju razvojnih ovir regije in odpravljajo določene problematike, ki so bile identificirane v okviru regije.

Strateški cilji 2021-2027 v regiji Podravje so:

- 1) Pametnejša, konkurenčna in trajnejša regija
- 2) Nizkoogljična in bolj zelena regija
- 3) Bolj povezana regija
- 4) Bolj privlačna in socialna regija
- 5) Regija, ki je bližje državljanom

Razvojna specializacija regije kot je opredeljena v Regionalnem razvojnem programu regije neposredno umešča razvoj infrastrukture zlasti v prvo (Zdravje in aktivno staranje) in tretjo (Trajnostni turizem in razvoj podeželja) prednostno razvojno področje RSR, kot ukrep v okviru kombinacije politik za udejanjanje prednostnih področij s kombinacijo različnih politik.

Program razvojnih spodbud za obmejna problemska območja za obdobje 2022–2025 poudarja potrebo po izboljšanju infrastrukture in spodbujanju trajnostne mobilnosti, ki prispeva k zmanjšanju emisij, izboljšanju kakovosti življenja in podpira trajnostno mobilnost in je v skladu s prizadevanji za zeleno mobilnost. S tem se krepijo turistične zmogljivosti regije, omogočena so trajnostna doživetja v naravi, hkrati se spodbuja ekološko naravnost turizma, ki je ena od ključnih usmeritev programa.

Strategija prostorskega razvoja RS je temeljni dokument za usmerjanje prostorskega razvoja države. Prostorska strategija skladno s cilji prostorskega razvoja Slovenije opredeljuje zasnovo bodočega prostorskega razvoja in prioritete ter usmeritve za njegovo doseganje. Prioritete v zasnovi so: enakovredna vključenost Slovenije v evropski prostor, policentrični urbani sistem in regionalni prostorski razvoj, vitalna in urejena mesta, usklajen razvoj širših mestnih območij, povezan in usklajen razvoj prometnega in poselitvenega omrežja ter izgradnja gospodarske javne infrastrukture, vitalnost in privlačnost podeželja, krepitev prepoznavnosti kakovostnih naravnih in kulturnih značilnosti krajine ter prostorski razvoj v območjih s posebnimi potenciali in problemi.

Prostorska strategija določa usmeritve za razvoj posameznih prostorskih sistemov na regionalni in lokalni ravni. Za razvoj poselitve so podane usmeritve za razvoj mest in drugih naselij, kjer se poudarja njihov notranji razvoj ter racionalno rabo zemljišč in objektov.

Investicija je skladna tudi s **Območnim razvojnim program ORP Slovenske gorice 2021-2027** in pokriva več tematskih področij tega programa.

V okviru **Strategijo lokalnega razvoja LAS Ovtar Slovenskih goric 2021-2027** projekt naslavlja vse štiri ukrepe strategije:

- Ukrep 1: Podpora in aktivacija inovativnim vsebinam, prenosu znanj in naložbam za razvoj kmetijstva, podjetništva in turizma na podeželju
- Ukrep 2: Podpora izboljšanju dostopa do storitev in vzpostavitve infrastrukture na podeželju
- Ukrep 3: Krepitev socialne vključenosti in medgeneracijskega sodelovanja
- Ukrep 4: Spodbujanje zdravega načina življenja, varovanja okolja in skrb za dediščino območja

Posebej izpostavljam ukrep 1, ki ga projekt v celoti zasleduje. Ta ukrep predstavlja podporo razvoju kmetijstva, podjetništva in turizma tako v obliki naložb kot vsebin. Omogoča ohranjanje in razvoj novih delovnih mest. Več zaposlitvenih možnosti na območju LAS zmanjšuje dnevne migracije in ustvarja boljše pogoje bivanja za lokalne prebivalce. Novi produkti in storitve spodbujajo lokalno ekonomijo, pospešujejo gospodarsko rast in dvigujejo kvaliteto življenja lokalnih prebivalcev, ugodno vplivajo tudi na ohranjanje identitete prostora in celovit trajnostni razvoj.

Z obravnavano investicijo prispevamo k uresničevanju prej opredeljenih strateških prioritete države, regije in območja LAS Ovtar Slovenskih goric.

Investicija se bo na podlagi tega DIIP uvrstila tudi v **Načrt razvojnih programov** Občine Sveta Ana za obdobje 2026 - 2029.

5. PREDSTAVITEV VARIANT

V nadaljevanju predstavljamo varianti »brez« in »z« investicijo

Varianta »brez« investicije za investitorja pomeni ohranjanje obstoječega stanja, neuresničene cilje projekta in zamujeno priložnost za bistven prispevek k povečanju zdravja prebivalstva ter neizkoriščen turistični potencial. Dolgoročno lahko pomeni tudi izgubo delovnih mest na podeželju in prispeva k povečevanju razvojnih razlik in zmanjševanj nacionalne identitete območja.

Ta varianta zato ni sprejemljiva in jo je potrebno zavrni.

5.1. VARIANTA »Z« INVESTICIJO

V nadaljevanju izpostavljamo aktivnosti projekta za varianto »z« investicijo.

5.1.1. POZDRAVNE TABLE

Občina Sveta Ana načrtuje postavitev 11 enotno oblikovanih pozdravnih tabel na vstopnih točkah v občino z namenom povečanja prepoznavnosti kraja, izboljšanja vizualne podobe prostora ter krepitev turistične privlačnosti.

5.1.2. POČIVALIŠČA ZA POHODNIKE IN KOLESARJE

Občina Sveta Ana načrtuje ureditev dveh počivališč za pohodnike in kolesarje z namenom izboljšanja pogojev za aktivno preživljanje prostega časa ter razvoja trajnostnega turizma.

Počivališči bosta namenjeni varnemu in udobnemu postanku, opremljeni z osnovno urbano opremo (klopi, mize, koši ...), kar bo uporabnikom omogočilo oddih, orientacijo in kakovostnejšo izkušnjo gibanja v naravi.

5.1.3. PLOČNIK

Občina Sveta Ana načrtuje izgradnjo pločnika ob javni poti JP 704–151 v naselju Zgornja Ščavnica, v skupni dolžini približno 235 metrov. Predvidena je makadamska izvedba.

Načrtovani odsek predstavlja del t. i. Anine poti, ki je prepoznana kot pomembna pohodniška povezava v lokalnem okolju. Pot je med domačini zelo priljubljena, saj jo vsakodnevno uporabljajo za rekreacijo – na njej se dnevno zadržuje večje število pešcev in kolesarjev. Pogosto jo uporabljajo tudi otroci, saj se po njej sprehajajo šolarji, občasno pa jo za organizirane sprehode uporablja tudi vrtec.

Hkrati ima pot pomembno povezovalno funkcijo, saj predstavlja varno in neposredno povezavo iz centra Sv. Ane do bližnjega gostinskega lokala, kar dodatno povečuje njeno frekventnost in pomen v prostoru. Trenutno je gibanje pešcev na tem delu oteženo in potencialno nevarno, saj poteka neposredno ob vozišču brez ustrezno urejene površine za pešce.

Z izvedbo investicije želi občina:

- zagotoviti večjo varnost za pešce, zlasti za pohodnike, otroke in druge ranljive udeležence v prometu,
- urediti in jasno ločiti površine za promet in pešce,
- izboljšati dostopnost in prehodnost območja,
- prispevati k razvoju pohodniškega in rekreacijskega turizma,
- povečati urejenost prostora in kakovost bivanja v naselju,
- okrepiti varne vsakodnevne poti za lokalno prebivalstvo.

Projekt ima pomembno vlogo pri vzpostavljanju varne in povezane infrastrukture za nemotorizirane udeležence v prometu ter hkrati podpira razvoj trajnostne mobilnosti, turizma in aktivnega življenjskega sloga.

5.1.4. SOLARNA LUČ

Občina Sveta Ana načrtuje postavitev kandelabra s solarno svetilko na območju nevarnega križišča v Lokavcu, ki se nahaja na trasi Anine poti.

Namen projekta je izboljšati vidljivost in varnost udeležencev v prometu, predvsem pešcev in kolesarjev, ki to pot pogosto uporabljajo tudi v slabših svetlobnih pogojih. Osvetlitev križišča bo pomembno prispevala k zmanjšanju tveganja za prometne nesreče ter povečala občutek varnosti za vse uporabnike. Izbira solarne svetilke predstavlja trajnostno in energetsko učinkovito rešitev, saj omogoča delovanje brez priklopa na električno omrežje in zmanjšuje obratovalne stroške ter vplive na okolje.

Z izvedbo projekta občina nadgrajuje varnostno in trajnostno naravnano infrastrukturo na pomembni rekreacijski in povezovalni poti.

5.1.5. NAHRBTNIKI, BIDONI, FOTOGRAFIRANJE, GRELNIKI

V okviru projekta bo Občina Sveta Ana zagotovila tudi promocijske aktivnosti z namenom povečanja prepoznavnosti Anine poti in celotnega območja. V ta namen bo nabavljen promocijski material, in sicer 40 kosov pohodniških nahrbtnikov ter 100 kosov bidonov, ki bodo namenjeni promociji poti in spodbujanju aktivnega preživljanja prostega časa. Za potrebe izvedbe Aninih pohodov se bosta nabavila 2 grelnika za tople napitke za udeležence pohodov.

Občina Sveta Ana bo dodatno namenila finančna sredstva za profesionalno fotografiranje in snemanje, s čimer bo zagotovljena kakovostna vizualna predstavitev poti in njene okolice. Pripravljene vsebine bodo uporabljene za promocijo na različnih komunikacijskih kanalih (spletne strani, družbena omrežja, promocijski materiali ipd.), kar bo prispevalo k večji prepoznavnosti območja in privabljanju obiskovalcev. Z načrtovanimi promocijskimi aktivnostmi občina nadgrajuje infrastrukturne ukrepe projekta ter zagotavlja njihovo večjo vidnost in dolgoročni učinek.

5.1.6. E-KOLESA

Projektni partner Gostilna Eder bo v okviru projekta nabavil 5 električnih koles (e-koles), ki bodo nameščena na lokaciji v centru Sv. Ane (občinska garaža). E-kolesa bodo na voljo za izposajo tako domačinom kot obiskovalcem.

Namen aktivnosti je spodbuditi uporabo trajnostnih oblik mobilnosti ter omogočiti lažji dostop do Anine poti in širšega območja tudi manj telesno pripravljenim uporabnikom. Z uvedbo sistema izposoje e-koles se povečuje dostopnost turistične in rekreacijske ponudbe, hkrati pa se spodbuja aktivno preživljanje prostega časa.

Aktivnost prispeva k:

- razvoju trajnostne mobilnosti in zmanjševanju uporabe osebnih vozil,
- povečanju turistične privlačnosti območja,
- razširitvi ponudbe za obiskovalce,
- spodbujanju rekreacije in zdravega življenjskega sloga.

Vzpostavitev izposoje e-koles predstavlja pomembno dopolnitev infrastrukturnih ureditev projekta ter prispeva k celoviti in sodobni turistični ponudbi območja.

5.1.7. ANIN POHOD – POGOSTITEV UDELEŽENCEV

Turistično društvo Sveta Ana kot partner v projektu prevzema organizacijo tradicionalnega Aninega pohoda v letu 2027 (prvomajski pohod). Dogodek predstavlja pomembno promocijsko in povezovalno aktivnost, ki prispeva k večji prepoznavnosti Anine poti ter spodbuja aktivno udeležbo lokalnega prebivalstva in obiskovalcev in širšega območja.

V okviru dogodka bo društvo poskrbelo za organizacijo pohoda ter pogostitev udeležencev, s čimer bo zagotovljena prijetna in celostna izkušnja za vse sodelujoče.

Aktivnost prispeva k:

- promociji pohodništva in zdravega življenjskega sloga,
- povečanju prepoznavnosti poti in območja,
- krepitevi sodelovanja med lokalnimi deležniki,
- ohranjanju in razvoju lokalnih dogodkov in tradicije.

Z organizacijo pohoda se dodatno nadgrajuje vsebinska vrednost projekta ter spodbuja njegova dolgoročna trajnost in prepoznavnost.

6. VRSTA INVESTICIJE IN OCENA STROŠKOV

6.1. VRSTA INVESTICIJE

Investicija zajema postavitev pozdravnih tabel, ureditev počivališč za pohodnike in kolesarje, izgradnjo pločnika in postavitev kandelabra s solarno svetilko. Ta del naložbe bo izvedla Občina Sveta Ana.

Investicija zajema tudi nakup opreme – 5 e-koles. Ta del naložbe bo izvedla Gostilna Eder.

Projekt zajema tudi neinvesticijske aktivnosti (promocijski material, fotografiranje in snemanje, organizacija dogodka).

6.2. OCENA INVESTICIJSKIH STROŠKOV

6.2.1. IZHODIŠČA ZA OCENO VREDNOSTI

Investitor je vse stroške projekta ocenil na podlagi pridobljenih predračunov in analize trga.

6.2.2. VREDNOST PROJEKTA PO STALNIH CENAH

Celotni stroški projekta so po stalnih cenah (april 2026) ocenjeni na 82.823,25 EUR z vključenim DDV.

Tabela 15: [Celotni investicijski stroški po stalnih cenah, april 2026, v EUR](#)

| | Vrsta del | SKUPAJ | | |
|-----|----------------------------------|-----------|-----------|-----------|
| | | Brez DDV | DDV | Z DDV |
| 1 | Stroški Občine Sveta Ana | 49.098,36 | 10.801,64 | 59.900,00 |
| 1.1 | Pozdravne table | 6.557,38 | 1.442,62 | 8.000,00 |
| 1.2 | Počivališča | 4.918,03 | 1.081,97 | 6.000,00 |
| 1.3 | Ureditev pločnika | 30.737,70 | 6.762,30 | 37.500,00 |
| 1.4 | Solarna luč | 1.639,34 | 360,66 | 2.000,00 |
| 1.5 | Nahrbtniki | 1.639,34 | 360,66 | 2.000,00 |
| 1.6 | Storitev fotografiranja | 2.049,18 | 450,82 | 2.500,00 |
| 1.7 | Grelniki za napitke | 327,87 | 72,13 | 400,00 |
| 1.8 | Bidoni | 1.229,51 | 270,49 | 1.500,00 |
| 2 | Stroški partnerja 1 (Eder) | 8.196,72 | 1.803,28 | 10.000,00 |
| 2.1 | E-kolesa | 8.196,72 | 1.803,28 | 10.000,00 |
| 3 | Stroški partnerja 2 (TD) | 1.031,15 | 226,85 | 1.258,00 |
| 3.4 | Pogostitev | 1.031,15 | 226,85 | 1.258,00 |
| 4 | Stroški osebja | 11.665,25 | 0,00 | 11.665,25 |
| 4.1 | Stroški oseba - Občina Sveta Ana | 9.819,67 | 0,00 | 9.819,67 |
| 4.2 | Stroški oseba - partner 1 | 1.639,34 | 0,00 | 1.639,34 |
| 4.3 | Stroški oseba - partner 2 | 206,23 | 0,00 | 206,23 |
| | SKUPAJ (stalne cene, april 2026) | 69.991,48 | 12.831,77 | 82.823,25 |

Stroški so načrtovani v letih 2026 in 2027. Vse aktivnosti projekta bodo zaključene do najkasneje maja 2027.

Tabela 16: [Dinamika investicijskih stroškov po stalnih cenah, april 2026, v EUR](#)

| | Vrsta del | Leto 2026 | | | Leto 2027 | | |
|-----|----------------------------------|-----------|----------|-----------|-----------|----------|-----------|
| | | Brez DDV | DDV | Z DDV | Brez DDV | DDV | Z DDV |
| 1 | Stroški Občine Sveta Ana | 43.852,46 | 9.647,54 | 53.500,00 | 5.245,90 | 1.154,10 | 6.400,00 |
| 1.1 | Pozdravne table | 6.557,38 | 1.442,62 | 8.000,00 | | | |
| 1.2 | Počivališča | 4.918,03 | 1.081,97 | 6.000,00 | | | |
| 1.3 | Ureditev pločnika | 30.737,70 | 6.762,30 | 37.500,00 | | | |
| 1.4 | Solarna luč | 1.639,34 | 360,66 | 2.000,00 | | | |
| 1.5 | Nahrbtniki | | | | 1.639,34 | 360,66 | 2.000,00 |
| 1.6 | Storitev fotografiranja | | | | 2.049,18 | 450,82 | 2.500,00 |
| 1.7 | Grelniki za napitke | | | | 327,87 | 72,13 | 400,00 |
| 1.8 | Bidoni | | | | 1.229,51 | 270,49 | 1.500,00 |
| 2 | Stroški partnerja 1 (Eder) | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 8.196,72 | 1.803,28 | 10.000,00 |
| 2.1 | E-kolesa | | | | 8.196,72 | 1.803,28 | 10.000,00 |
| 3 | Stroški partnerja 2 (TD) | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1.031,15 | 226,85 | 1.258,00 |
| 3.4 | Pogostitev | | | | 1.031,15 | 226,85 | 1.258,00 |
| 4 | Stroški osebja | 8.770,49 | 0,00 | 8.770,49 | 2.894,75 | 0,00 | 2.894,75 |
| 4.1 | Stroški oseba - Občina Sveta Ana | 8.770,49 | 0,00 | 8.770,49 | 1.049,18 | 0,00 | 1.049,18 |
| 4.2 | Stroški oseba - partner 1 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1.639,34 | 0,00 | 1.639,34 |
| 4.3 | Stroški oseba - partner 2 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 206,23 | 0,00 | 206,23 |
| | SKUPAJ (stalne cene, april 2026) | 52.622,95 | 9.647,54 | 62.270,49 | 17.368,52 | 3.184,23 | 20.552,75 |

Za upravičene stroške opredeljujemo vse stroške, razen DDV. Upravičeni stroški projekta tako znašajo 69.991,48 EUR, preostali (do sofinanciranja neupravičeni) stroški pa 12.831,77 EUR.

6.2.3. VREDNOST PROJEKTA PO TEKOČIH CENAH

Glede na predvideno dinamiko financiranja smo izvedli preračun stalnih cen v tekoče in pri tem upoštevali makroekonomske napovedi UMAR – Urada RS za makroekonomske analize in razvoj, Pomladanska napoved 2026, ki napoveduje inflacijsko stopno za leto 2026 v deležu 2,5 % in za leto 2027 v deležu 2,1 %.

Tabela 17: [Investicijski stroški po tekočih cenah, v EUR](#)

| | Vrsta del | SKUPAJ | | |
|-----|--------------------------|-----------|-----------|-----------|
| | | Brez DDV | DDV | Z DDV |
| 1 | Stroški Občine Sveta Ana | 49.245,70 | 10.834,07 | 60.079,77 |
| 1.1 | Pozdravne table | 6.557,38 | 1.442,62 | 8.000,00 |
| 1.2 | Počivališča | 4.918,03 | 1.081,97 | 6.000,00 |
| 1.3 | Ureditev pločnika | 30.737,70 | 6.762,30 | 37.500,00 |
| 1.4 | Solarna luč | 1.639,34 | 360,66 | 2.000,00 |
| 1.5 | Nahrbtniki | 1.685,39 | 370,79 | 2.056,18 |
| 1.6 | Storitev fotografiranja | 2.106,74 | 463,48 | 2.570,22 |
| 1.7 | Grelniki za napitke | 337,08 | 74,16 | 411,24 |
| 1.8 | Bidoni | 1.264,04 | 278,09 | 1.542,13 |

| | Vrsta del | SKUPAJ | | |
|-----|----------------------------------|-----------|-----------|-----------|
| | | Brez DDV | DDV | Z DDV |
| 2 | Stroški partnerja 1 (Eder) | 8.426,96 | 1.853,93 | 10.280,89 |
| 2.1 | E-kolesa | 8.426,96 | 1.853,93 | 10.280,89 |
| 3 | Stroški partnerja 2 (TD) | 1.060,11 | 233,22 | 1.293,33 |
| 3.4 | Pogostitev | 1.060,11 | 233,22 | 1.293,33 |
| 4 | Stroški osebja | 11.746,55 | 0,00 | 11.746,55 |
| 4.1 | Stroški oseba - Občina Sveta Ana | 9.849,14 | 0,00 | 9.849,14 |
| 4.2 | Stroški oseba - partner 1 | 1.685,39 | 0,00 | 1.685,39 |
| 4.3 | Stroški oseba - partner 2 | 212,02 | 0,00 | 212,02 |
| | SKUPAJ (tekoče cene) | 70.479,32 | 12.921,22 | 83.400,54 |

Tabela 18: [Dinamika investicijskih stroškov po tekočih cenah, v EUR](#)

| | Vrsta del | Leto 2026 | | | Leto 2027 | | |
|-----|----------------------------------|-----------|----------|-----------|-----------|----------|-----------|
| | | Brez DDV | DDV | Z DDV | Brez DDV | DDV | Z DDV |
| 1 | Stroški Občine Sveta Ana | 43.852,45 | 9.647,55 | 53.500,00 | 5.393,25 | 1.186,52 | 6.579,77 |
| 1.1 | Pozdravne table | 6.557,38 | 1.442,62 | 8.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.2 | Počivališča | 4.918,03 | 1.081,97 | 6.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.3 | Ureditev pločnika | 30.737,70 | 6.762,30 | 37.500,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.4 | Solarna luč | 1.639,34 | 360,66 | 2.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.5 | Nahrbtniki | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1.685,39 | 370,79 | 2.056,18 |
| 1.6 | Storitev fotografiranja | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2.106,74 | 463,48 | 2.570,22 |
| 1.7 | Grelniki za napitke | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 337,08 | 74,16 | 411,24 |
| 1.8 | Bidoni | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1.264,04 | 278,09 | 1.542,13 |
| 2 | Stroški partnerja 1 (Eder) | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 8.426,96 | 1.853,93 | 10.280,89 |
| 2.1 | E-kolesa | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 8.426,96 | 1.853,93 | 10.280,89 |
| 3 | Stroški partnerja 2 (TD) | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1.060,11 | 233,22 | 1.293,33 |
| 3.4 | Pogostitev | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1.060,11 | 233,22 | 1.293,33 |
| 4 | Stroški osebja | 8.770,49 | 0,00 | 8.770,49 | 2.976,06 | 0,00 | 2.976,06 |
| 4.1 | Stroški oseba - Občina Sveta Ana | 8.770,49 | 0,00 | 8.770,49 | 1.078,65 | 0,00 | 1.078,65 |
| 4.2 | Stroški oseba - partner 1 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1.685,39 | 0,00 | 1.685,39 |
| 4.3 | Stroški oseba - partner 2 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 212,02 | 0,00 | 212,02 |
| | SKUPAJ (tekoče cene) | 52.622,94 | 9.647,55 | 62.270,49 | 17.856,38 | 3.273,67 | 21.130,05 |

Upravičeni stroški po tekočih cenah ostajajo nominalno enaki upravičenim stroškom po stalnih cenah in znašajo 69.991,48 EUR. Preostali (do sofinanciranja neupravičeni) stroški po tekočih cenah znašajo 13.409,06 EUR.

7. TEMELJNE PRVINE INVESTICIJE

7.1. PREDHODNA IDEJNA REŠITEV ALI ŠTUDIJA

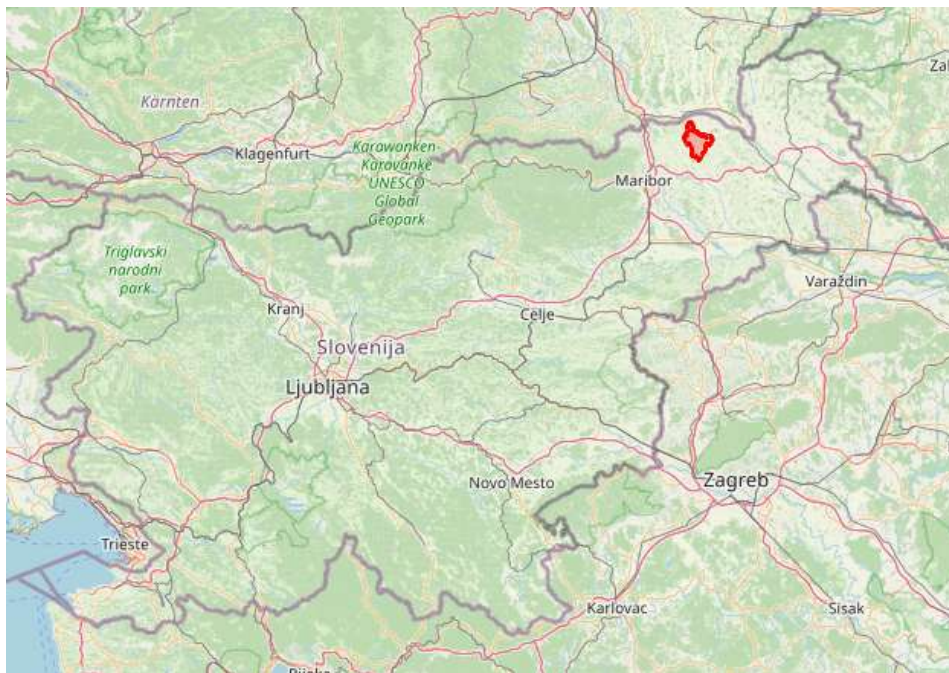
Za načrtovane investicijske aktivnosti so pridobljeni popisi del in predračuni, ki predstavljajo osnovo za ta DIIP. Posebna idejna rešitev ali študija ni bila izdelana in glede na obseg in predmet naložbe tudi ni potrebna.

7.2. OPIS LOKACIJE

7.2.1. MAKRO LOKACIJA

- država: Republika Slovenija
- kohezijska regija: Vzhodna Slovenija
- razvojna/statistična regija: Podravska regija
- občina: Občina Sveta Ana

Slika 12: [Položaj Občine Sveta Ana na ozemlju Republike Slovenije](#)



Vir: <https://www.geopedia.world>

7.2.2. MIKRO LOKACIJA

Pozdravne table so načrtovane na 11 lokacijah. Občina Sveta Ana je za postavitvev teh tabel pridobila overjena soglasja lastnikov zemljišč, na katerih bodo postavljena.

Tabela 19: [Lokacije pozdravnih tabel](#)

| Zap. št. | Lastnik | Parc. št. | Katastrska občina |
|----------|--|-----------|--------------------------|
| 1 | Boris Koler Nasova 21,9253 Apače | 731/1 | 509 – Zgornja Ščavnica |
| 2 | Marko Holer Dražen Vrh – del 32, 2233 Sv. Ana v Slov. gor. | 219/1 | 510 – Spodnji Dražen Vrh |
| 3 | Brigita Berič Mladinska ulica 8, 9252 Radenci | 698/2 | 509 – Zgornja Ščavnica |
| 4 | Mitja Perko Kremberk 35, 2233 Sv. Ana v Slov. gor. | 594/4 | 510 – Spodnji Dražen Vrh |
| 5 | Marija Bernard Spodnje Konjišče 2, 9253 Apače | 338/6 | 508 - Rožengrunt |
| 6 | Marija Škrlec Drvanja 11, 2234 Benedikt | 600/1 | 516 - Drvanja |
| 7 | Marjana Perko Spodnji Žerjavci 20, 2230 Lenart v Slov. gor. | 538 | 524 – Žice |
| 8 | Natalija Kolarič Žice 56, 2223 Jurovski Dol | 12 | 524- Žice |
| 9 | Janez Repolusk Spodnja Bačkova 30, 2234 Benedikt | 568/2 | 509 – Zgornja Ščavnica |
| 10 | Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov RS Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana | 663/2 | 509 – Zgornja Ščavnica |
| 11 | Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov RS Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana | 52/2 | 507 – Lokavec |

Počivališča za pohodnike in kolesarje so načrtovana na 2 lokacijah, ena od teh je v lasti Občine Sveta Ana, za drugo je pridobljeno overjeno soglasje lastnika.

Tabela 20: [Lokacije počivališč](#)

| Zap. št. | Lastnik | Parc. št. | Katastrska občina |
|----------|--|-----------|----------------------|
| 1 | Občina Sveta Ana Sv. Ana v Slov. gor. 17, 2233 Sv. Ana v Slov. gor | 1002/2 | 515 – Zgornja Ročica |
| 2 | Boštjan Gornik Drvanja 5, 2234 Benedikt | 363/5 | 512 - Ledinek |

Izgradnja pločnika je načrtovana ob javni poti JP 704–151 v naselju Zgornja Ščavnica (parc. št. 1007, k.o. 509 – Zgornja Ščavnica), ki je v lasti Občine Sveta Ana.

Postavitev kandelabra s solarno svetilko je načrtovana na območju križišča v Lokavcu (parc. št. 438, k.o. 507 Lokavec), ki se nahaja na trasi Anine poti. Zemljišče je v lasti Občine Sveta Ana.

Veljavni prostorski akti:

- Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Lenart za obdobje 1986 - 2000 in družbenega plana Občine Lenart za obdobje 1986 - 2000 za območje občine Sveta Ana (Uradni list RS, št. 29/04, 70/8, 50/10) in

- Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za območje občine Sveta Ana (Uradni list RS, št. 82/06, 14/10, MUV 04/11, 27/11, 17/12, 14/13, 07/15, 27/16).

Promocijski material, ki je predmet projekta, se bo hranil v prostorih Občine Sveta Ana. Prav tako se bodo e-kolesa, kadar ne bodo v uporabi, hranila v garaži Občine Sveta Ana.

7.3. OKVIRNI OBSEG IN SPECIFIKACIJA INVESTICIJSKIH STROŠKOV S ČASOVNIM NAČRTOM IZVEDBE

Investicijski stroški so po stalnih cenah ocenjeni v višini 82.823,25 EUR z vključenim DDV. Nastali bodo v letih 2026 in 2027, najkasneje maja 2027.

Slika 13: [Struktura investicijskih stroškov \(stalne cene, april 2026\)](#)

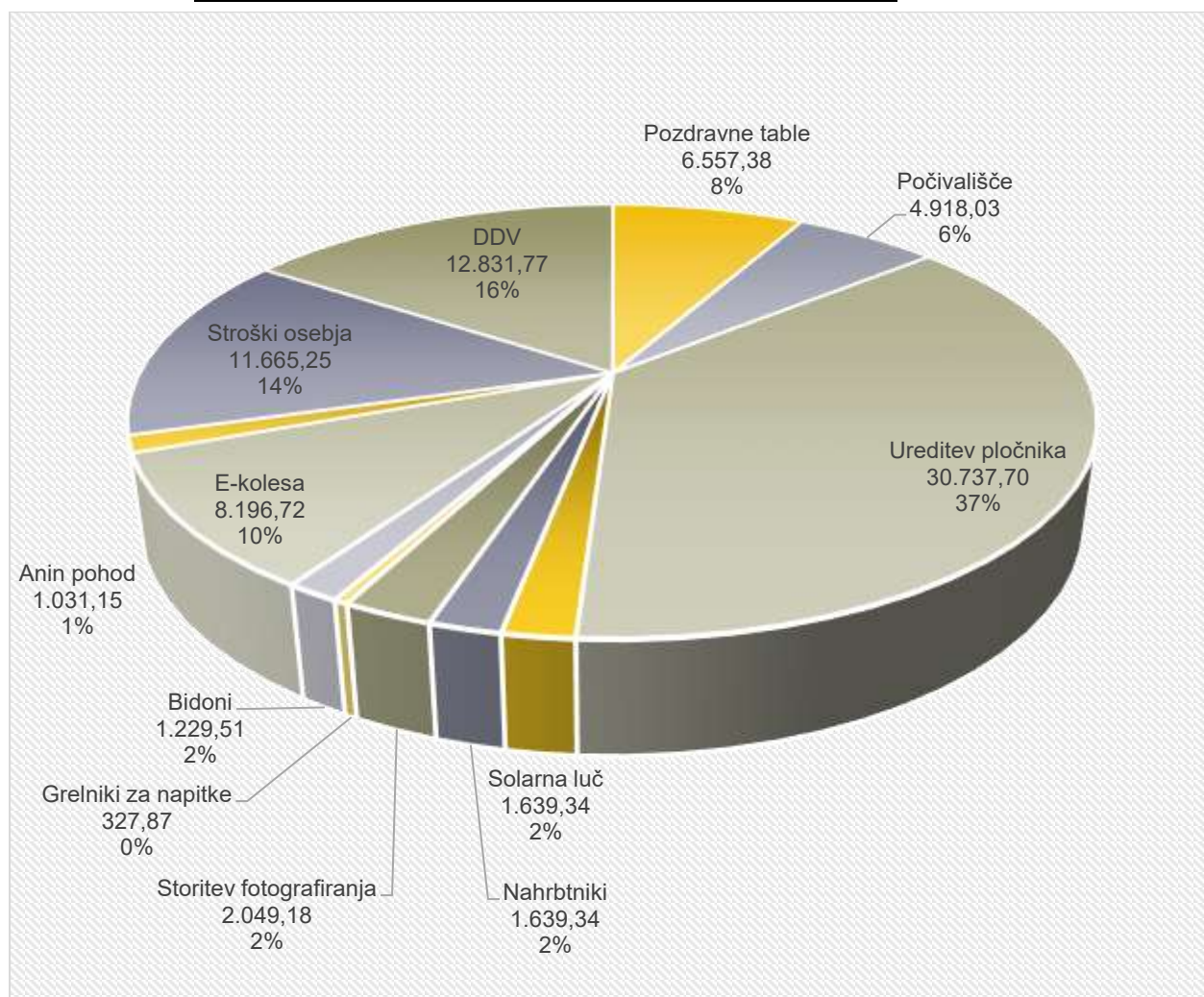


Tabela 21: [Okvirni terminski načrt](#)

| Aktivnost | I. 2026 | I. 2027 |
|---------------------------------------|---------|---------|
| Izdelava in potrditev DIIP | x | |
| Priprava in oddaja ddaja vloge na LAS | x | |
| Odobritev sofinanciranja | x | |
| Izbira izvajalcev | x | |
| Izvajanje aktivnosti | x | x |
| Spremljanje in koordiniranje izvedbe | x | x |
| Oddaja zahtevka na LAS | x | x |

7.4. VARSTVO OKOLJA

7.4.1. SPLOŠNA DOLOČILA

Glede na predpise s področja varstva okolja je bila investicija ocenjena z vidika varstva okolja, pri čemer je investitor ugotovil:

- da se kvaliteta zraka v neposredni okolici ne bo poslabšala;
- da se emisijsko stanje hrupa v bližnji okolici ne bo poslabšalo;
- da ob rednem vzdrževanju in nadzoru izvedba investicije ne bo imela degradacijskih vplivov na kvaliteto površinskih voda, podzemne vode in tal;
- da se glede na lokacijo stanje ostalih parametrov (krajina, flora, favna, odpadki) ne bo poslabšalo v taki meri, da bi negativno vplivalo na okolje.

Negativne vplive na zrak, tla in posredno na podzemno vodo v času gradbenih del je potrebno omejiti z vrsto ukrepov, ki se morajo izvajati na celotnem območju gradbenih del in transportnih poti, kot npr.:

- z uporabo tehnično brezhibnih transportnih in gradbenih strojev,
- z optimizacijo gradbenih poti,
- z rednim čiščenjem in primernim vzdrževanjem vozniških površin (preprečevanje zapraševanja),
- z onesnaženim materialom se ravna v skladu z veljavnimi pravilniki in drugo pozitivno zakonodajo,
- z ustrezno hrambo, skladiščenjem in oddajo ter predelavo gradbenih odpadkov,
- z izvedbo gradnje izven nočnega časa, nedelj in praznikov,
- z uporabo strojev, ki prekomerno ne povzročajo hrupa,
- z izogibanjem posegov v habitat v obdobju vegetacije in razmnoževanja.

Eventualno nastali negativni vplivi na okolje bodo odpravljeni na stroške povzročitelja.

Pri načrtovanju in izvedbi investicije so bili in bodo upoštevani naslednji okoljski omilitveni ukrepi:

- učinkovitost izrabe naravnih virov (energetska učinkovitost, učinkovita raba vode in surovin),
- okoljska učinkovitost (uporaba najboljših razpoložljivih tehnik, monitoring po izvedbi investicije, kontrolirano ravnanje z gradbenimi odpadki),

- trajnostna dostopnost (uporabe strojev in transportnih vozil, prijaznih okolju; optimizacija gradbenih in transportnih poti),
- zmanjševanje vplivov na okolje (uporaba manj hrupne mehanizacije, kontrolirano ravnanje z odpadki).

7.4.2. OCENA VPLIVOV OB UPOŠTEVANJU NAČELA DNSH

V nadaljevanju podajamo oceno vplivov investicije na okolje ob upoštevanju t.i. načela DNSH (Do No Significant Harm) – ne škoduj bistveno.

PRILAGAJANJE PODNEBNIM SPREMEBAM

Naložba izpolnjuje merila iz dodatka A k prilogi Tehnična merila za izbor projektov.

Investitor ne pričakuje, da bo ukrep povečal negativen vpliv trenutnega podnebja in pričakovanega prihodnjega podnebja na ukrep sam ali na ljudi, naravo ali sredstva. Po potrebi bo izvedel dodatne ukrepe za prilagajanje na podnebne spremembe.

S projektom se spodbujajo rešitve trajnostne mobilnosti, ki nadomeščajo ali zmanjšujejo uporabo osebnih vozil. S sodobno solarno javno razsvetljavo se zmanjšuje raba električne energije in svetlobno onesnaževanje.

BLAŽITEV PODNEBNIH SPREMEMB

Naložba v skladu z Uredbo (EU) 2021/241 100-odstotno prispeva k ciljem na področju podnebnih sprememb. Gradnja infrastrukture ne bo bistveno negativno vplivala na cilje NEPN za sektor prometa in povzroča dodatnih relativnih emisije toplogrednih plinov. Ponori toplogrednih plinov se ne bodo pomembno zmanjšali.

TRAJNOSTNA RABA TER VARSTVO VODNIH IN MORSKIH VPLIVOV

Pri gradnji infrastrukture se ne pričakuje, da bo prišlo do onesnaževanje voda in s tem do bistvenega vpliva na ekološko in/ali kemijsko stanje površinskih voda oziroma kemijsko in količinsko stanje podzemnih voda.

Upoštevano bo spoštovanje zakonodaje glede poseganja v priobalna in vodna zemljišča, načina odvajanja in čiščenja odpadnih padavinskih voda in ureditve gradbišča z vidika preprečitve negativnih vplivov na stanje voda. Preprečeno bo tudi onesnaženje voda v primeru nastanka požarnih voda.

Zasnova projekta je usklajena z Usmeritvami s področja upravljanja z vodami za umeščanje pešpoti ob površinskih vodah.

Gradnja infrastrukture ne bo bistveno negativno vplivala na cilje Uredbe o NUV glede območij s posebnimi zahtevami in glede področja urejanja voda, rabe voda in upravljanja vodnih in priobalnih zemljišč. Zagotavljana bo skladnosti zasnove ukrepa s pogoji in omejitvami iz predpisov Vlade Republike

Slovenije, preverjeni bodo možni vplivi objektov in naprav na črpališča pitne vode s podeljenimi vodnimi dovoljenji, ki niso zaščiteni z VVO, izvedeni bodo potrebni ukrepi za zaščito teh virov in zagotovljena skladnost gradnje s strožjimi pogoji in omejitvami, če se posega na občutljiva območja v skladu s Pravilnikom o občutljivih območjih.

Infrastruktura ne bo bistveno negativno vplivala na cilje poplavne direktive, NZPO II, ZV-1 glede preprečevanja ogroženosti zaradi poplav, erozije in plazov. Morebitne bistvene vplive se bo preprečilo z zagotavljanjem varstva pred škodljivim delovanjem voda (varstvo pred poplavami, erozijo in plazovi) in upoštevanjem pogojev gradnje in poseganja na ta območja ter preprečevanjem, da se z izvedbo ukrepa bistveno povečuje škodni potencial.

Gradnja infrastrukture glede na lokacijo gradnje ne bo vplivala na cilje Uredbe o NUMO in na stanje deskriptorjev morskega okolja.

KROŽNO GOSPODARSTVO, VKLJUČNO S PREPREČEVANJEM ODPADKOV IN RECIKLIRANJEM

Investitor bo pri snovanju in izvedbi infrastrukture zasledoval cilje Programa ravnanja z odpadki in Programa preprečevanja odpadkov Republike Slovenije (2022) ter zakonodaje s področja ravnanja z gradbenimi in drugimi odpadki.

Zagotovljena bo skladnost s hierarhijo ravnanja z odpadki (preprečevanje nastajanja odpadkov > priprava odpadkov za ponovno uporabo > recikliranje odpadkov > drugi postopki predelave in odstranjevanje odpadkov). Gradnja infrastrukture bo zasnovana tako, da se zagotavlja učinkovita in trajnostna raba virov (npr. predvidena je vgradnja recikliranih materialov v gradbenih materialih, zagotavlja se prilagodljivost, razstavljivost in popravljivost elementov ipd.). Poskrbljeno bo za ločevanje odpadkov v skladu z Uredbo o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih, ter Protokolom EU za ravnanje z gradbenimi odpadki in odpadki iz rušenja objektov, tako da se omogoča 70-odstotni delež ponovne uporabe in obdelave gradbenih odpadkov in zmanjšanje odlaganja odpadkov na odlagališča. Obdelava gradbenih odpadkov se bo izvedla čim bližje mestu nastanka. Ravnanje z zemeljskim izkopom bo v skladu z Uredbo o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih. Če se infrastruktura umešča na degradirana območja ali na območja s potencialnim prekomernim onesnaženjem tal, se izvede ocena zemeljskega izkopa za ugotavljanje možnosti glede nadaljnega ravnanja z zemeljskim izkopom. Treba je zagotavljati prevzem odpadkov zbiralcem odpadkov, vpisanih v evidenco zbiralcev odpadkov, in voditi ustrezno evidenco predaje odpadkov.

V primeru, da bo to relevantno, bodo izvedeni naslednji ukrepi:

- izdelan bo načrt ravnanja z gradbenimi odpadki, če bo to potrebno v skladu z Uredbo o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih,
- izdelan bo načrt gradbišča ali realizirane druge navedbe v projektni dokumentaciji ali gradbenem dovoljenju, za zagotovitev skladnosti z okoljskim ciljem,
- izdelana bo ocena odpadka za zemeljski izkop na potencialno onesnaženem zemljišču,
- pridobljen bo certifikat ISO 20887 ali drugi relevantni standardi, za oceno razstavljanja ali prilagajanja infrastrukture.

PREPREČEVANJE IN NADZOROVANJE ONESNAŽENOSTI ZRAKA, VODE ALI TAL

Investitor ne pričakuje, da bi gradnja infrastrukture bistveno negativno vplivala na cilje ReNPVO20–30, OPNOZ, Operativnega programa ohranjanja kakovosti zraka, Operativnega programa varstva zunanjega zraka pred onesnaževanjem s PM10 in Načrtov za kakovost zraka za prekomerno onesnažena območja.

Z ukrepom se zagotavlja izvedba trajnostne mobilnosti, t.j. gradnjo pešpoti, s katero se prispeva k zmanjšanju onesnaženosti zraka, hkrati pa bodo sprejeti ukrepi za zmanjšanje prahu in emisij onesnaževal med gradbenimi ali vzdrževalnimi deli, ki zagotavljajo skladnost s predpisanimi emisijami iz gradbišč. Upoštevani bodo relevantni ukrepi iz načrtov za kakovost zraka na območjih preseženih mejnih vrednosti onesnaževal v zraku.

Gradnja infrastrukture ne bo bistveno negativno vplivala na cilje Operativnega načrta varstva pred hrupom.

Z ukrepom se zagotavlja izvedba trajnostne mobilnosti, t.j. gradnjo pešpoti, s katero se prispeva k zmanjšanju hrupa v okolju, hkrati pa se zagotavlja ukrepe za zmanjšanje hrupa med gradbenimi ali vzdrževalnimi deli, ki zagotavljajo skladnost s predpisanimi mejnimi vrednostmi emisij iz gradbišč ter ukrepe, ki zagotavljajo s predpisanimi mejnimi vrednostmi emisij iz cest (npr. s protihrupnimi ograjami, kjer je to potrebno).

Gradnja infrastrukture ne bo bistveno negativno vplivala na cilje Uredbe o NUV in Uredbe o NUMO.

Gradnja in obratovanje infrastrukture ne bo bistveno negativno vplivalo na obremenitve zaradi svetlobnega onesnaževanja in elektromagnetnega sevanja in s tem na cilje ReNPVO20–30.

Morebitne bistvene vplive se bo preprečevalo tako, da se zagotovi skladnost infrastrukture z Uredbo o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju ter vire elektromagnetnega sevanja umeščalo tako, da se v njihovih vplivnih pasovih ne nahajajo območja, za katera je potrebno povečano varstvo pred sevanjem. Solarna svetilka bo skladna z Uredbo o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja, delež svetlobnega toka, ki seva navzgor, bo enak 0 odstotkov in ne o oddajal visokega deleža modrega in ultravijoličnega dela spektra.

Upošteva se tudi ukrepe za zmanjšanje emisij svetlobnega onesnaževanja med gradbenimi ali vzdrževalnimi deli, ki zagotavljajo skladnost s predpisanimi emisijami iz gradbišč.

Če bo to relevantno, bo investitor po potrebi pridobil:

- okoljevarstveno dovoljenje zaradi emisij v zrak, emisij hrupa, emisij v vode ali strokovne ocene vplivov,
- elaborat ocene kakovosti zraka ali hrupa v času gradnje,
- načrt gradbišča ali druge navedbe v projektni dokumentaciji, ki dokazujejo izvedbo ukrepov za preprečevanje onesnaževanja.

VARSTVO IN OHRANJANJE BIOTSKE RAZNOVRSTNOSTI IN EKOSISTEMOV

Pri gradnji infrastrukture so v kontekstu varstva in obnove biotske raznovrstnosti in ekosistemov preuči:

- ali se gradnja infrastrukture izvaja na posebnih varstvenih območjih Natura 2000, zavarovanih območjih ali na vplivnih (velja tudi za obnovo) območjih posebnih varstvenih območij Natura 2000?
- ali se gradnja infrastrukture izvaja na zemljišču, ki se uporablja kot habitat zavarovanih prostoživečih vrst v skladu z Uredbo o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah?
- ali lahko gradnja/prenova infrastrukture pomembno škodljivo vpliva na biotsko raznovrstnost ali bistveno ogrozi zaščito in/ali obnovo ekosistemov?

Skladnost z okoljskim ciljem se utemeljuje z obrazložitvijo uporabe blažitvene hierarhije (izogibanje vplivu in preventivni ukrepi imajo prednost pred omilitvijo vpliva oziroma popravljalnimi ukrepi, ki imajo prednost pred kompenzacijo ali izravnavo vpliva). Morebitni omilitveni ukrepi se upoštevajo in odražajo v zasnovi ukrepa. Prispevek k okoljskemu cilju se lahko utemeljuje z upoštevanjem ekosistemskih pristopov in zelene infrastrukture pri zasnovi ukrepa.

Kadar je to za ukrep relevantno, investitor:

- pridobi projektne pogoje ter strokovno mnenje ZRSVN in zagotovi vključenost morebitnih omilitvenih ukrepov v zasnovo ukrepa,
- izvede presojo sprejemljivosti ukrepa za plan ali poseg in vključenost morebitnih omilitvenih ukrepov v zasnovo ukrepa,
- v zasnovi projekta upošteva ekosistemske pristope in zeleno infrastrukturo, kot to določa Akcijski program za okolje do leta 2030, kar se odraža v projektni dokumentaciji.

7.5. KADROVSKOORGANIZACIJSKA SHEMA S PROSTORSKO OPREDELITVIJO

Projekt bo vodila Občina Sveta Ana.

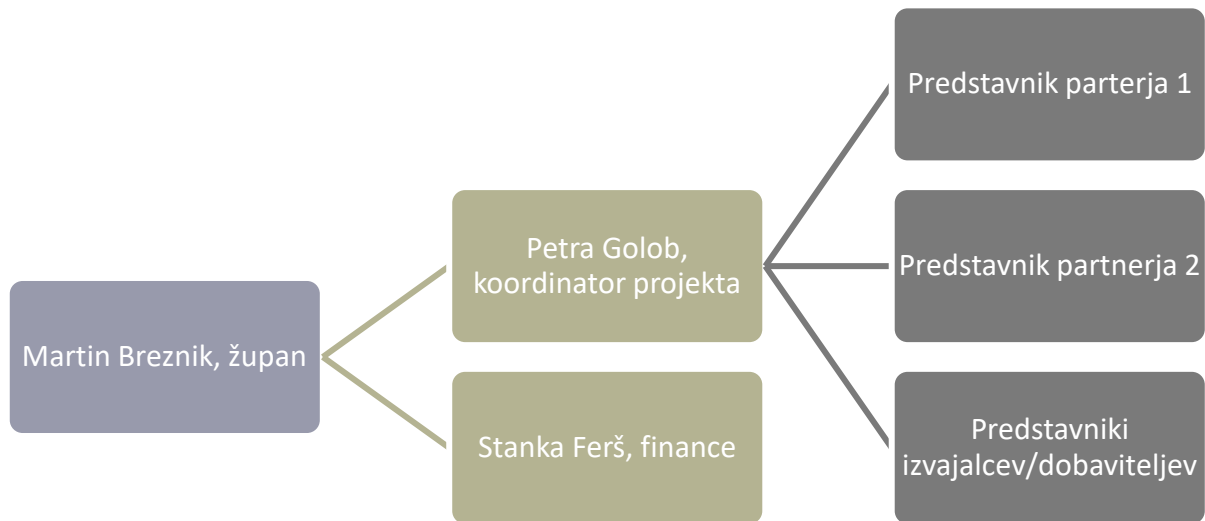
Za nemoteno izvedbo projekta bo skrbela ustrezno strokovno usposobljena, neformalno oblikovana projektna skupina, ki jo sestavljajo:

- Martin Breznik, univ. dipl. prav., dipl. ekon, župan, odgovorna oseba investitorja
- Petra Golob, direktorica občinske uprave, koordinator projekta
- Stanka Ferš, višja svetovalka za finance
- Predstavniki partnerja 1
- Predstavniki partnerja 2
- Predstavniki izvajalcev/dobaviteljev (po potrebi)

Projektna skupina bo delovala v prostorih Občinske uprave Občine Sveta Ana in na gradbiščih investicije. Sestajala se bo po potrebi, praviloma pa enkrat tedensko. Odločitve skupine bodo zapisnikov in poročil.

Za izvedbo investicije Občina Sveta Ana ne načrtuje novih zaposlitev, prav tako nove zaposlitve niso načrtovane za potrebe upravljanja po izvedbi investicije.

Slika 14: [Projektna skupina](#)



Dokumentacija celotnega projekta se bo hranila v prostorih Občine Sveta Ana.

7.6. PREDVIDENI VIRI FINANCIRANJA IN DRUGI VIRI

Investitor zagotavlja zaključeno finančno konstrukcijo tako, da zagotovi potrebne finančne vire za realizacijo stroškov investicije po tekočih cenah.

Partnerji projekta pričakujejo, da bodo za izvedbo projekta pridobili sofinancerska sredstva iz naslova 3. javnega poziva za izbor projektov za uresničevanje ukrepov Strategije lokalnega razvoja na območju LAS Ovtar Slovenskih goric, sofinanciranih iz Evropskega sklada za regionalni razvoj (ESRR), v nadaljevanju: javni poziv LAS. Rok za oddajo vloge na javni poziv se izteče 15. 4. 2026.

Stroški projekta so sofinancirani v višini 80 % upravičenih stroškov projekta. Sofinancerska sredstva so sredstva Evropskega sklada za regionalni razvoj (v deležu 85 %) in nacionalni javni prispevek iz proračuna RS (v deležu 15 %).

Za razliko sredstev bo investitor zagotavljal lastne proračunske vire. Najem kreditov za izvedbo naložbe ali za zagotavljanje likvidnostnih sredstev v fazi izdelave tega DIIP ni predviden.

Tabela 22: [Viri financiranja za upravičene stroške po stalnih cenah \(april 2026\)](#)

| | Vrsta del | SKUPAJ | | | | |
|-----|--------------------------|------------|----------------|-----------|----------|-----------|
| | | Upravičeni | Sofinanciranje | EU | SLO | Lastna |
| 1 | Stroški Občine Sveta Ana | 49.098,36 | 39.278,69 | 33.386,89 | 5.891,80 | 20.621,31 |
| 1.1 | Pozdravne table | 6.557,38 | 5.245,90 | 4.459,02 | 786,89 | 2.754,10 |
| 1.2 | Počivališča | 4.918,03 | 3.934,43 | 3.344,26 | 590,16 | 2.065,57 |
| 1.3 | Ureditev pločnika | 30.737,70 | 24.590,16 | 20.901,64 | 3.688,52 | 12.909,84 |
| 1.4 | Solarna luč | 1.639,34 | 1.311,48 | 1.114,75 | 196,72 | 688,52 |
| 1.5 | Nahrbtniki | 1.639,34 | 1.311,48 | 1.114,75 | 196,72 | 688,52 |
| 1.6 | Storitev fotografiranja | 2.049,18 | 1.639,34 | 1.393,44 | 245,90 | 860,66 |

| | Vrsta del | SKUPAJ | | | | |
|-----|----------------------------------|------------|----------------|-----------|----------|-----------|
| | | Upravičeni | Sofinanciranje | EU | SLO | Lastna |
| 1.7 | Grelniki za napitke | 327,87 | 262,30 | 222,95 | 39,34 | 137,70 |
| 1.8 | Bidoni | 1.229,51 | 983,61 | 836,07 | 147,54 | 516,39 |
| 2 | Stroški partnerja 1 (Eder) | 8.196,72 | 6.557,38 | 5.573,77 | 983,61 | 3.442,62 |
| 2.1 | E-kolesa | 8.196,72 | 6.557,38 | 5.573,77 | 983,61 | 3.442,62 |
| 3 | Stroški partnerja 2 (TD) | 1.031,15 | 824,92 | 701,18 | 123,74 | 433,08 |
| 3.4 | Pogostitev | 1.031,15 | 824,92 | 701,18 | 123,74 | 433,08 |
| 4 | Stroški osebja | 11.665,25 | 9.332,20 | 7.932,37 | 1.399,83 | 2.333,05 |
| 4.1 | Stroški oseba - Občina Sveta Ana | 9.819,67 | 7.855,74 | 6.677,38 | 1.178,36 | 1.963,93 |
| 4.2 | Stroški oseba - partner 1 | 1.639,34 | 1.311,48 | 1.114,75 | 196,72 | 327,87 |
| 4.3 | Stroški oseba - partner 2 | 206,23 | 164,98 | 140,24 | 24,75 | 41,25 |
| | SKUPAJ (stalne cene, april 2026) | 69.991,48 | 55.993,18 | 47.594,20 | 8.398,98 | 26.830,07 |

Tabela 23: [Viri financiranja za upravičene stroške po stalnih cenah \(april 2026\) v letu 2026](#)

| | Vrsta del | Leto 2026 | | | | |
|-----|----------------------------------|------------|----------------|-----------|----------|-----------|
| | | Upravičeni | Sofinanciranje | EU | SLO | Lastna |
| 1 | Stroški Občine Sveta Ana | 43.852,46 | 35.081,97 | 29.819,67 | 5.262,30 | 18.418,03 |
| 1.1 | Pozdravne table | 6.557,38 | 5.245,90 | 4.459,02 | 786,89 | 2.754,10 |
| 1.2 | Počivališča | 4.918,03 | 3.934,43 | 3.344,26 | 590,16 | 2.065,57 |
| 1.3 | Ureditev pločnika | 30.737,70 | 24.590,16 | 20.901,64 | 3.688,52 | 12.909,84 |
| 1.4 | Solarna luč | 1.639,34 | 1.311,48 | 1.114,75 | 196,72 | 688,52 |
| 1.5 | Nahrbtniki | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.6 | Storitev fotografiranja | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.7 | Grelniki za napitke | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.8 | Bidoni | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2 | Stroški partnerja 1 (Eder) | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2.1 | E-kolesa | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 3 | Stroški partnerja 2 (TD) | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 3.4 | Pogostitev | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 4 | Stroški osebja | 8.770,49 | 7.016,39 | 5.963,93 | 1.052,46 | 1.754,10 |
| 4.1 | Stroški oseba - Občina Sveta Ana | 8.770,49 | 7.016,39 | 5.963,93 | 1.052,46 | 1.754,10 |
| 4.2 | Stroški oseba - partner 1 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 4.3 | Stroški oseba - partner 2 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| | SKUPAJ (stalne cene, april 2026) | 52.622,95 | 42.098,36 | 35.783,61 | 6.314,75 | 20.172,13 |

Tabela 24: [Viri financiranja za upravičene stroške po stalnih cenah \(april 2026\) v letu 2027](#)

| | Vrsta del | Leto 2027 | | | | |
|-----|--------------------------|------------|----------------|----------|--------|----------|
| | | Upravičeni | Sofinanciranje | EU | SLO | Lastna |
| 1 | Stroški Občine Sveta Ana | 5.245,90 | 4.196,72 | 3.567,21 | 629,51 | 2.203,28 |
| 1.1 | Pozdravne table | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.2 | Počivališča | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.3 | Ureditev pločnika | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.4 | Solarna luč | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.5 | Nahrbtniki | 1.639,34 | 1.311,48 | 1.114,75 | 196,72 | 688,52 |
| 1.6 | Storitev fotografiranja | 2.049,18 | 1.639,34 | 1.393,44 | 245,90 | 860,66 |
| 1.7 | Grelniki za napitke | 327,87 | 262,30 | 222,95 | 39,34 | 137,70 |

| | Vrsta del | Leto 2027 | | | | |
|-----|---|------------------|------------------|------------------|-----------------|-----------------|
| | | Upravičeni | Sofinanciranje | EU | SLO | Lastna |
| 1.8 | Bidoni | 1.229,51 | 983,61 | 836,07 | 147,54 | 516,39 |
| 2 | Stroški partnerja 1 (Eder) | 8.196,72 | 6.557,38 | 5.573,77 | 983,61 | 3.442,62 |
| 2.1 | E-kolesa | 8.196,72 | 6.557,38 | 5.573,77 | 983,61 | 3.442,62 |
| 3 | Stroški partnerja 2 (TD) | 1.031,15 | 824,92 | 701,18 | 123,74 | 433,08 |
| 3.4 | Pogostitev | 1.031,15 | 824,92 | 701,18 | 123,74 | 433,08 |
| 4 | Stroški osebja | 2.894,75 | 2.315,80 | 1.968,43 | 347,37 | 578,95 |
| 4.1 | Stroški oseba - Občina Sveta Ana | 1.049,18 | 839,34 | 713,44 | 125,90 | 209,84 |
| 4.2 | Stroški oseba - partner 1 | 1.639,34 | 1.311,48 | 1.114,75 | 196,72 | 327,87 |
| 4.3 | Stroški oseba - partner 2 | 206,23 | 164,98 | 140,24 | 24,75 | 41,25 |
| | SKUPAJ (stalne cene, april 2026) | 17.368,52 | 13.894,82 | 11.810,60 | 2.084,22 | 6.657,93 |

Tabela 25: [Finančna konstrukcija \(za stroške po stalnih cenah, april 2026\)](#)

| Viri financiranja | L. 2026 | L. 2027 | Skupaj | Delež |
|--|------------------|------------------|------------------|---------------|
| EU, ESRR | 35.783,61 | 11.810,60 | 47.594,20 | 57,46 |
| RS | 6.314,75 | 2.084,22 | 8.398,98 | 10,14 |
| Občina Sveta Ana | 20.172,13 | 2.413,11 | 22.585,25 | 27,27 |
| "GOSTILNA EDER", Natalija Monika EDER KRAMBERG, s.p. | 0,00 | 3.770,49 | 3.770,49 | 4,55 |
| Turistično društvo Sv. Ana v Slov. goricah | 0,00 | 474,33 | 474,33 | 0,57 |
| Skupaj | 62.270,49 | 20.552,75 | 82.823,25 | 100,00 |

Slika 15: [Struktura financiranja \(stalne cene, april 2026\)](#)

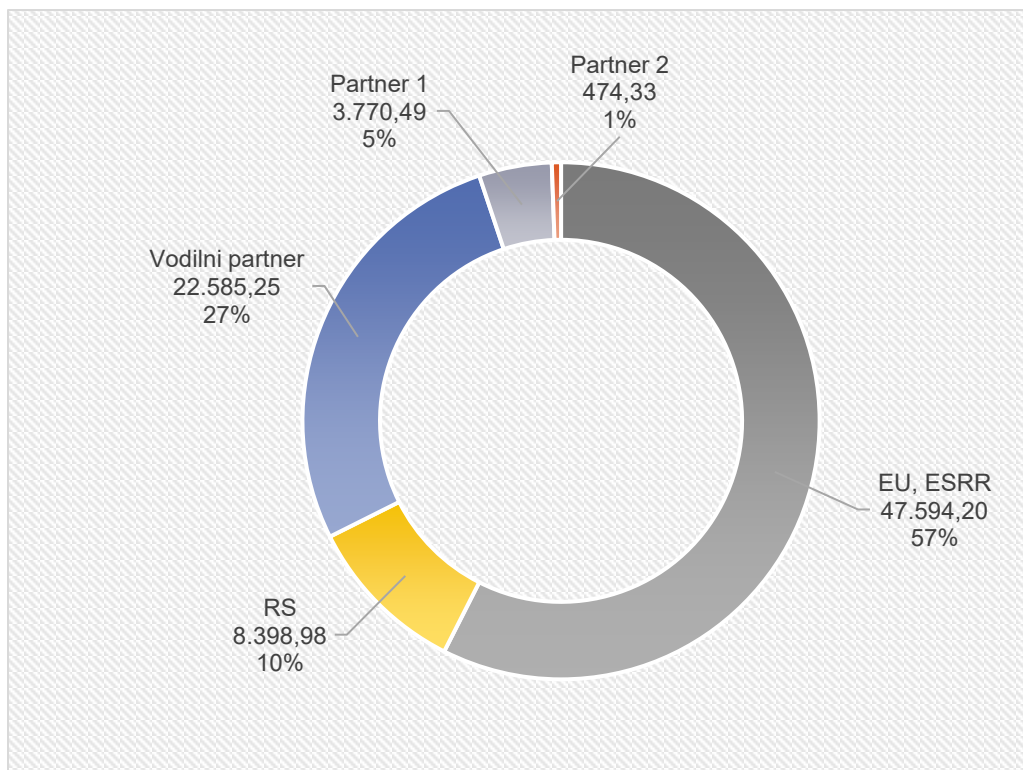
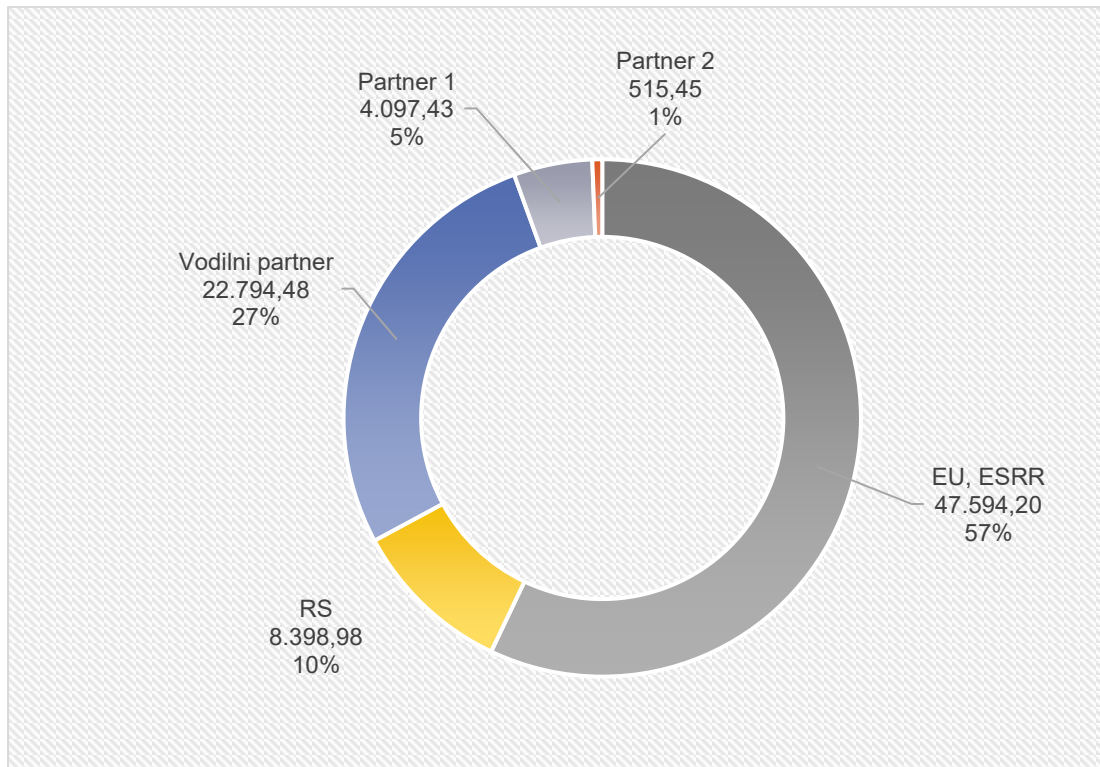


Tabela 26: Finančna konstrukcija (za stroške po tekočih cenah)

| Viri financiranja | L. 2026 | L. 2027 | Skupaj | Delež |
|--|------------------|------------------|------------------|---------------|
| EU, ESRR | 35.783,61 | 11.810,60 | 47.594,20 | 57,07 |
| RS | 6.314,75 | 2.084,22 | 8.398,98 | 10,07 |
| Občina Sveta Ana | 20.172,13 | 2.622,35 | 22.794,48 | 27,33 |
| "GOSTILNA EDER", Natalija Monika EDER KRAMBERG, s.p. | 0,00 | 4.097,43 | 4.097,43 | 4,91 |
| Turistično društvo Sv. Ana v Slov. goricah | 0,00 | 515,45 | 515,45 | 0,62 |
| Skupaj | 62.270,49 | 21.130,05 | 83.400,54 | 100,00 |

Slika 16: Struktura financiranja (tekoče cene)



Investitor bo lahko sofinancerska sredstva črpal v skladu s pogodbo o sofinanciranju, praviloma z enim zahtevkom.

7.7. INFORMACIJA O PRIČAKOVANI STOPNJI IZRABE ZMOGLJIVOSTI OZIROMA EKONOMSKI UPRAVIČENOSTI PROJEKTA

Investitor investicijo izvaja v javnem interesu, skladno s cilji, opredeljenimi v tem DIIP.

Gre za naložbo v trajno in javno dostopno infrastrukturo. Po izvedbi vseh projektnih aktivnosti in zaključenem obdobju financiranja bo infrastruktura trajno in brezplačno na voljo uporabnikom. Poskrbljeno bo za redno vzdrževanje naložbe (tudi opreme), da se ohrani uporabnost, varnost in trajnost naložbe.

Investicija je v danem časovnem okviru izvedljiva.

INSTITUCIONALNA RAZSEŽNOST: Občinska uprava Občine Sveta Ana ima strokovno usposobljene kadre, ki bodo spremljali izvedbo investicije. Navedeni kadri imajo ustrezna strokovna znanja in izkušnje pri spremljanju in vodenju podobnih investicij. Upravljanje z novo urejeno infrastrukturo bo zaupano Občini Sveta Ana kot upravljavcu, ki tudi sicer skrbi za vzdrževanje prometne in druge javne infrastrukture v občini. Upravljanje z e-kolesi bo prepuščeno partnerju, ki bo z nabavljeno opremo ravnal kot dober gospodar.

TEHNIČNA RAZSEŽNOST: Predvidena tehnično-tehnološka izvedba je poznana in je skladna z veljavno zakonodajo. Časovni okvir omogoča kvalitetno izvedbo projekta.

OKOLJSKA RAZSEŽNOST: Načrtovana investicija in izbrana tehnologija bosta v celoti skladna z veljavnimi okoljskimi predpisi in standardi.

Glede na obseg investicije pod 100.000,00 EUR, za katero zadostuje poenostavljena oblika DIIP, izračuni finančne in ekonomske upravičenosti v okviru tega DIIP niso bil izdelani.

8. NADALJNA PRIPRAVA DOKUMENTACIJE S ČASOVNIM NAČRTOM

Glede na vrednost investicije, ki ne presega 500.000,00 EUR, v skladu z 4. členom Uredbe, izdelava druge investicijske dokumentacije ni potrebna.

Za potrebe odobritve sofinancerskih sredstev bo investitor ugotavljal potrebo po morebitnih korekcijah tega DIIP in jih tudi izvedel.

Druga dokumentacija v tej fazi ni predvidena. Dela se bodo izvajala na podlagi izdelanih popisov del.

Upravna dovoljenja za predmetno naložbo niso potrebna.